

Barnchecklista

Upprättad 2020-10-06

Reviderad 2025-03-14

Medför planen:	Ja	Nej	Kommentar/motivering
Att barns eller ungdomars intressen berörs eller att miljöer där de vistas påverkas på något väsentligt sätt?		X	Området är idag till stora delar ianspråktaga för hotell- och rekreationsverksamhet.
Att hänsyn har tagits till barnens behov eller intressen?		X	Nej, verksamhetsområdets har inte anpassats specifikt efter barn och ungas behov.
Att barn och ungdomar som berörs fått möjlighet att uttrycka sina åsikter?	X		Genom samråd och den demokratiska processen
Samlad bedömning. Om barns intressen bedöms beröras mer än indirekt gå vidare med konsekvensanalys. Om nej motivera.		X	Den samlade bedömningen är att barn och unga har flera andra goda möjligheter till rekreation i närområdet. Varför denna exploatering kan ses som väl lämpad på platsen.

Barnkonsekvensanalys

Förutsättningar	Beskrivning/Bedömning
Vilka barn bedöms av beslutet direkt eller indirekt? (t ex ålder, kön, funktionshinder, socioekonomisk bakgrund)	Kommunen bedömer att barn i liten utsträckning kommer att beröras av planförslaget, vars syfte är att utveckla ett existerande hotell- och rekreationsområde.
Hur använder och rör sig barnen i området? (Finns farliga passager, barriärer av vägar, gång- och cykelbanor, plats för lek och rekreation mm.)	Planförslaget handlar om att utveckla hotellverksamhet och planområdet är perifert beläget i utkanten av Kivik..
Vilka problem eller möjligheter finns i området? Tas barns platser i anspråk? Finns alternativa platser som kan utvecklas och förbättras?	Området är idag ett perifert grönsläpp invid ett verksamhetsområde. Området bedöms av kommunen påverka barns möjligheter till rekreation i ringa utsträckning. Då det finns goda och mer lämpliga platser för rekreation i närområdet.
Finns motstridiga respektive stödjande intressen?	Nej
Hur kan barn och ungdomar som berörs ges möjlighet att delta i arbetet?	

Konsekvenser	Beskrivning/Bedömning
Vilka konsekvenser får planen för unga? Berörs barns hälsa, tillgång till rekreationsområde, boendemiljö, eller särskilda behov? För vilka barn blir det sämre? Vilka får det bättre?	Det finns goda möjligheter till rekreation i närområdet. Detta område är inte ett specifikt område som barn eller ungas välmående är beroende av. Därför anser kommunen det lämpligt att ta tillvara på och och förtäta inom existerande bebyggelse.
Uppfyller planen kraven i 2-3 kap PBL avseende tillgången till friytor, goda sociala livsmiljöer mm?	Ja

Hur berörs motstående intressen av att barnens intressen särskilt beaktas?	
Har barnen fått lämna synpunkter? Vilka barn och på vilket sätt? Vilka hänsyn har tagits till barnens synpunkter?	Inga barn har specifikt kontaktats för att delta i planprocessen.
Vilka kompenserande eller förbättrande insatser kan göras?	
Är faktaunderlaget tillräckligt, eller behövs ytterligare underlag?	Underlaget bedöms av kommunen som tillräckligt.

Samlad bedömning	Beskrivning/Bedömning
Får planen påtagliga konsekvenser för barn och ungdomar, vilka? Hur förhåller sig planen till "barnets bästa"? Medför planen att barn eller ungdomar får det sämre?	
Tillgodoses barnens rätt till yttrandefrihet? Har alla berörda getts tillfälle att yttra sig? Vilken hänsyn har tagits till barnens intressen?	
Motivera den valda lösningen och ställningstagandet till vilka intressen som bedömts väga tyngst, anledningen till det och varför vissa intressen anses vara mindre viktiga att tillgodose.	
Vilka åtgärder ska vidtas för att minska eventuell negativ påverkan för barn och ungdomar?	

Uppföljning	Beskrivning/Bedömning
Påverkade barnkonsekvensanalysen planens innehåll och utformning?	
På vilket sätt medverkade barnen i planen? Har de fått ta del av det slutliga ställningstagandet? På vilket sätt?	
Fick planen och de åtgärder som vidtogs förväntad effekt? Har berörda barn getts tillfälle att yttra sig angående detta?	
Har berörda barn fått en förklaring till varför vissa åtgärder fick genomslag och andra inte? På vilket sätt?	