



# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Havsplan och kustzonsanalys – fördjupning av översiktsplanen för Simrishamns kommuns havsområde

DNR SBN 2018/1139

Upprättad 2020-03-17

### Hur samrådet har bedrivits

Förslag till havsplan och kustzonsanalys (nedan kallad Havsplan) har varit föremål för samråd under perioden 6 april – 14 juni 2019. Kungörelsen och kallelse till samrådsmöten i form av öppet hus publicerades i Ystad Allehanda den 6 april 2019. Planförslaget har under samrådet funnits tillgänglig på Simrishamns kommuns hemsida, Stadshusets foajé, Simrishamns bibliotek och bokbuss, samt sänts till myndigheter, organisationer och intressegrupper.

Totalt har det inkommit 19 yttranden under samrådet.

Yttranden som inkom under samrådet har sammanfattats och besvaras i detta dokument av samhällsbyggnadsförvaltningen. För enkelhetens skull ges i vissa fall delkommentarer från samhällsbyggnadsförvaltningen.

### Inkomna yttranden:

Socialnämnden, Simrishamns kommun, 2019-04-05  
Luftfartsverket, 2019-04-05  
Sydöstra Skånes räddningstjänstförbund SÖRF, 2019-04-08  
Sjöfartsverket, 2019-04-15  
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap MSB, 2019-04-30  
Trafikverket, 2019-05-14  
Region Skåne, 2019-05-16  
Försvarsmakten, 2019-05-21  
Kustbevakningen, 2019-06-03  
Kultur- och fritidsnämnden, Simrishamns kommun, 2019-06-07  
Sjöräddningssällskapet Skillinge, 2019-06-10  
Skillinge Leje (byalag), 2019-06-11  
Svenska kraftnät, 2019-06-12  
Kristianstad kommun, 2019-06-12  
Länsstyrelsen Skåne, 2019-06-13  
Ystad- Österlenregionens miljöförbund, 2019-06-14  
Esbo-samråd, Danmarks energimyndighet, 2019-06-14  
Feministiskt initiativ, Simrishamns kommun, 2019-06-17  
Kommunstyrelsen, Simrishamns kommun, 2019-06-20



## Inkomna synpunkter/yttranden under samrådstiden

### MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

#### **Luftfartsverket, 2019-04-05**

Luftfartsverket har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot fördjupningen av översiktsplanen för Simrishamns kommuns havsområde.

#### **Sjöfartsverket, 2019-04-15**

Sjöfartsverket har tagit del av samrådsunderlag för kommande havsplan inom Simrishamns kommun vilken anses väl genomarbetad.

Sjöfartsverket har inget att erinra kring nu föreslagen havsplan för Simrishamns kommun.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för den positiva kommentaren.*

#### **Myndigheten för samhällsskydd och beredskap MSB, 2019-04-30**

MSB avstår från att yttra sig i rubricerat ärende.

#### **Trafikverket, 2019-05-14**

Trafikverket har inga synpunkter på havsplanen och anser att riksintresset för sjöfart är tillgodosett.

#### **Försvarmakten, 2019-05-21**

Försvarmakten framför erinran i rubricerat ärende.

Ravlunda skjutfält utgör riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § andra stycket miljöbalken. Inom fältet kan olika övningsmoment genomföras med skarp ammunition från flera skjutområden samtidigt med riskområdena belägna inom fältets egna gränser. Ravlunda skjutfält har kapacitet för samövningar med flygförband. Sådana övningar kan enbart genomföras på särskilt anordnad mark som Försvarmakten kan disponera fritt. Den verksamhet som konstituerar riksintresset innebär påverkan på omgivningen genom skottbuller som kan uppfattas som störande. I vissa fall kan verksamheten även innebära annan påverkan.

#### Bildande av kulturresevat

Försvarmakten motsätter sig förslag om bildande av marint kulturresevat utanför Verkeåns mynning. Försvarmakten bedömer att bildande av ett kulturresevat kan riskera negativ påverkan på den verksamhet som bedrivs vid skjutfältet, vilket kan innebära skada på riksintresset för totalförsvarets militära del, Ravlunda skjutfält TM0039.



*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Än så länge är de föreslagna reservatsbildningarna bara förslag, arbetet har bara inletts för det minsta av reservatsförslagen; Ålabodrevet vid småbåtshamnen i Simrishamn.*

*Då intressena i området vid Ravlunda skjutfält och Verkeåns mynning är många, med olika överlagrande riksintressen samt de beskrivna kulturmiljölagrena på havsbotten, ser kommunen att vi måste se till alla dessa intressen. Det utpekade området är ett förslag att utreda vidare för avgränsning med mera, och kommunen ser inte att försvarsmaktens intressen behöver påverkas negativt, utan samförstånd kan uppnås i reservatsföreskrifterna precis som samförstånd uppnåtts mellan försvarsmaktens riksintresseområde och riksintresse för kulturmiljön, Natura-2000 område riksintresse för naturvård samt riksintressen för att bevara friluftslivets intressen.*

#### Vattenanvändningskarta

På sidan 28, samt i vattenanvändningskartan på sidan 29 i samrådsförslaget beskrivs kommunens strategi vad gäller mark- och vattenanvändning i kustzonen. I kategorin *Kustzon* återfinns följande skrivning: ”naturvård, kulturmiljövård och friluftsliv ska prioriteras och ges hänsyn framför andra intressen inom kustzonen” Försvarsmakten motsätter sig skrivelsen och framför att hänsyn måste tas till Försvarsmaktens verksamhet och att försvarsverksamhet har företräde framför andra intressen. Detta bör även tydligt framgå i vattenanvändningskartan i både bild och text. Det är av stor betydelse att kultur/natur-, eller friluftsskydd eller annan störningskänslig verksamhet inte inrättas inom, eller i närheten, av riksintresset Ravlunda skjutfält TM0039 som kan försvåra och/eller begränsa Försvarsmaktens verksamhet, då det skulle innebära en påtaglig skada för riksintresset. Vidare i vattenanvändningskartan, sidan 28, framgår under kategorin *Sjöfart*: ”Verksamheter som äventyrar framkomligheten får inte förekomma.” Försvarsmakten önskar att Simrishamns kommun lägger till att hänsyn behöver tas till Försvarsmaktens verksamhet vilken kan komma att påverka sjöfartens framkomlighet i vissa särskilda fall.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Vattenanvändningskartan och den tillhörande beskrivningen revideras så försvarsmaktens intressen framgår. Även konsekvensbeskrivningen uppdateras så att olika intressens eventuella inverkan på varandra tydligt framgår.*

#### Övriga synpunkter

Försvarsmakten fattade beslut om nu gällande riksintressen och områden av betydelse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9§ miljöbalken den 17 december 2018. (FM2018-22570:1). Enligt det utskickade planeringsunderlaget har begreppet ”influensområde” ersatts med begreppet ”påverkansområde” vilket bör framgå i föreslagen fördjupad översiktsplan. Rubriken på sida 74, ”Riksintresse för försvarsmakten” bör ändras till Riksintresse för totalförsvarets militära del.

Påverkansområdet från riksintresset för totalförsvarets militära del, Ravlunda skjutfält måste åskådliggöras tydligare i kartunderlaget på sida 60, det gäller över land och vatten.



*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Benämningen av riksintresset uppdateras.*

*Skrafferingen ändras så intresset tydligare framgår även om kartan på sidan 60 syftar till att visa mängden av riksintressen som finns i kommunen, och inte till att åskådliggöra något intresse enskilt. Detta görs där de respektive riksintressena redogörs.*

Försvarmakten ställer sig positivt till kommunens ställningstagande gällande riksintresse för vindbruk, där kommunen tydligt redogör för att riksintresse för totalförsvarets militära del har företräde framför övriga riksintressen. Försvarmakten delar kommunens ställningstagande gällande en exploatering i utpekad område skulle påtagligt skada riksintresset för totalförsvarets militära del, Ravlunda skjutfält TM0039.

Försvarmakten delar inte kommunens ställningstagande kring påverkan på riksintressen s. 100 i samrådsförslaget. Förslag om kulturresevatsbildning samt skrivning i vattenanvändningskartan att: *naturvård, kulturmiljövård och friluftsliv sak prioriteras och ges hänsyn framför andra intressen inom kustzonen* kan komma att påtagligt skada riksintresset Ravlunda skjutfält, TM0039.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Dessa skrivningar ses över i planhandlingen.*

### **Kustbevakningen, 2019-06-03**

Kustbevakningen har inga synpunkter på er remiss av Förslag till Havsplan och kustzonsanalys, fördjupning av översiktsplanen för Simrishamns kommuns havsområde

### **Svenska kraftnät, 2019-06-12**

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har ingenting att erinra mot upprättat förslag.

Svenska kraftnät lämnade i mars månad ett yttrande till Länsstyrelsen i Skåne län gällande aktualitetsprovningen för Simrishamns kommuns översiktsplan (se bilaga). Svenska kraftnät hänvisar till de delar i det yttrandet som är tillämpliga även för kommunens havsplan.

Svenska kraftnät vill passa på att informera om att våra anläggningsobjekt finns att hämta via Geodataportalen, [www.geodata.se](http://www.geodata.se), som WMS eller som en shape-fil. Informationen innehåller den geografiska positionen för Svenska kraftnäts ledningar, stolpar, stationer och stationsområden. Utöver den geografiska positionen finns uppgifter om förläggningssätt (luftledning, kabel etc.) och spänningsnivå för våra ledningar. Vid produktion av kartor där Svenska kraftnäts geografiska anläggningsinformation används ska följande copyrighttext framgå: "©Affärsverket svenska kraftnät".

För övergripande information rörande Svenska kraftnäts framtida planer för transmissionsnätet för el hänvisar vi till Systemutvecklingsplan 2018-2027. Dokumentet finns publicerat på vår webbplats, [www.svk.se](http://www.svk.se).



## Bilaga

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har följande synpunkter:

### *Nuläge*

Svenska kraftnät har inga transmissionsnätsanläggningar i Simrishamn kommun.

### *Allmän information*

#### *Hänsyn vid planering som påverkar elnätsstruktur*

Etablering av storskalig elintensiv verksamhet ställer krav på elnätsstrukturen i regionen. Det el nät som behövs för att tillgodose behovet av el tas ofta för givet. I många områden i Sverige utnyttjas transmissionsnätet redan idag fullt ut stora delar av året. Stora elintensiva industri- eller infrastrukturetableringar behöver alltid föregås av noggrann planering och samverkan med områdets berörda elnätägare. Det är distributionsnätsägaren som gör en initial bedömning av om verksamheten är så pass stor och elintensiv att det krävs förstärkningar på transmissionsnätsnivå. Efter en initial bedömning har distributionsnätsägaren och Svenska kraftnät en dialog om hur det önskade uttaget mest effektivt ska tillgodoses. Normalt behöver Svenska kraftnät alltid involveras vid etablering av verksamheter som förbrukar mer än 100 MW. Ledtiderna för att få till stånd nya kraftledningar är cirka 10 åt, beroende på bland annat tillståndsprocesser kan det ta upp till 15 år innan en ny transmissionsnätsledning är i drift. Detta behöver beaktas i samhällsplaneringen i allmänhet och vid planering av särskilt elintensiv verksamhet i synnerhet. Det är därför viktigt att tidig kontakt tas med Svenska kraftnät.

Svenska kraftnät vill påminna om att byggnationer i närheten av transformatorstationer och ledningsstråk kan medföra svårigheter vid framtida förändringar i transmissionsnätet vilket kan få konsekvenser för kommunens och regionens elförsörjning. Elförsörjningen är ett prioriterat område för totalförsvaret, vilket medför att såväl transmissionsnät som region- och lokalnät utgör essentiella delar av totalförsvaret.

Svenska kraftnäts beredskapsarbete riktar sig till att bidra till Försvarsmaktens förmåga, men även till att säkerställa elförsörjningen i det civila samhället. Som elberedskapsmyndighet verkar Svenska lufttät för att hela den svenska elförsörjningen har beredskap för händelser som krig, terrorhandlingar och jordbävningar.

Vi vill också informera om att förändringar av elnätsstrukturen i regionen kan vara anmälningspliktigt enligt elberedskapslagen. Svenska kraftnäts elberedskapsföreskrift (SvKFS 2013:2) anger såväl vilka anläggningar som vilka typer av förändringar som omfattas av anmälningsskyldigheten. Den planerade förändringen ska i ett så tidigt skede som möjligt anmälas till Svenska kraftnät för att Svenska kraftnät i egenskap av elberedskapsmyndighet ska kunna vidta de åtgärder som krävs för att säkerställa en robust elförsörjning i Sverige. Föreskriften och blankett för anmälan om förändring i elförsörjningen finns att hämta på Svenska kraftnäts webbplats, <https://www.svk.selaktorsportalen/elberedskaplanmala->



förändringstörning/ Här finns även ett förtydligande dokument, Frågor och svar om Elberedskapsföreskriften.

Ytterligare information om lagar, föreskrifter, förordningar och vägledning kopplade till för elberedskapsverksamheten återfinns på vår webbplats.

#### *Slutsats*

Svenska kraftnät ser att delar av översiktsplanen behöver omarbetas för att fortsatt vara aktuell. Förutsättningar och förhållningssätt vid planering av elintensiv verksamhet behöver förtydligas i enlighet med synpunkterna ovan.

Svenska kraftnät vill informera om att våra anläggningsobjekt finns att hämta via Geodataportalen, [www.geodata.se](http://www.geodata.se), som digitalt kartunderlag för att användas i exempelvis handläggarstöd. Objekten finns som WMS och som shape-fil. Informationen innehåller den geografiska positionen för Svenska kraftnäts ledningar, stolpar, stationer och stationsområden. Utöver den geografiska positionen finns uppgifter om förläggningssätt (luftledning, kabel etc.) och spänningsnivå för våra ledningar.

Ytterligare information rörande samhällsplanering i närheten av våra anläggningar finns på vår webbplats <http://www.svlc.se/aktorsportalen/samhallsplanering> samt i skrifterna Elnät i fysisk planering och Vägledning för verksamhet vid markförlagd kabel i stamnätet. För övergripande information rörande Svenska kraftnäts framtida planer för transmissionsnätet för el hänvisar vi till Systemutvecklingsplan 2018-2027.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat och hänsyn till Svenska kraftnäts anläggningar tas.*

### **Länsstyrelsen Skåne, 2019-06-13**

#### Redogörelse för ärendet

Simrishamns kommun har remitterat förslag till Havsplan och kustzonsanalys som är en fördjupning av översiktsplanen för Simrishamns kommuns havsområde (här hänvisad till som FÖP Havet). Simrishamns kommuns översiktsplan Framtiden antogs 2015-11-30, beslutet om att anta översiktsplanen vann laga kraft 2017-03-15. Länsstyrelsen lämnade 2019-03-21 en sammanfattande redogörelse över Simrishamns kommuns översiktsplan. I översiktsplanen anges att avsikten är att arbeta vidare med en ändring av översiktsplanen för kommunens havsområde. Av planhandlingarna framgår att havsplanen med tillhörande kustzonsanalys omfattar användningen av kommunens havsområde, med fokus på strategier för att möta kustens och havets värde och utmaningar. Planområdet är avgränsat till kommunens havsområde, det följer territorialgränsen och övergången mellan land och hav. Tidsperspektivet i havsplanen blickar mot den längre tidshorizonten i översiktsplanen, år 2035.





Enligt 3 kap. 10 § Plan- och bygglagen (PBL) ska länsstyrelsen under samrådet särskilt:

1. ta till vara och samordna statens intressen,
2. tillhandahålla underlag för kommunens bedömningar och ge råd i fråga om sådana allmänna intressen enligt 2 kap. PBL som hänsyn bör tas till vid beslut om användningen av mark- och vattenområden,
3. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (MB) tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB,
4. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. verka för att bebyggelse och byggnadsverk inte blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Nedan följer en summering av det som översiktsplanen ska uppfylla enligt gällande lagstiftning och som är relevant för FÖP Havet;

Översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Kommunen ska i planen redovisa sin bedömning av hur skyldigheten att enligt 2 kap. PBL ta hänsyn till allmänna intressen vid beslut om användningen av mark- och vattenområden kommer att tillgodoses. I redovisningen ska riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken anges särskilt.

Översiktsplanen ska utformas så att innebörden och konsekvenserna av den tydligt framgår. Enligt 3 kap. 23 § PBL kan en översiktsplan ändras för en viss del av kommunen. Om planen innebär en ändring av den gällande översiktsplanen ska sambanden med och konsekvenserna för översiktsplanen som helhet redovisas.

#### Länsstyrelsens synpunkter i sammanfattning

Länsstyrelsen är positiv till kommunens angreppssätt som tydligt redogör för att de inte går att titta på hav och land separat, att sambanden i kustzonen är viktiga. Länsstyrelsen kan konstatera att kommunen genom hela dokumentet föreslår strategier och gör ställningstaganden inte enbart för havsområdet, utan även för områden som ligger på land inom kustzonen, områden som alltså ligger utanför FÖP Havets geografiska avgränsning. Länsstyrelsen ser en problematik i detta då kommunen i sin avgränsning av planen är tydlig med att planområdet endast omfattar havsområdet. Ur översiktsplanesynpunkt är det länsstyrelsens bedömning att de delar som rör landområdet i nuläget inte kan anses vara en del av översiktsplanens vägledning. Detta i och med att fördjupningen av översiktsplanen endast avser havsområdet. Inför granskningen av planförslaget rekommenderar länsstyrelsen kommunen att ytterligare förtydliga vilka delar av dokumentet som utgör en del av kommunens översiktsplan för att underlätta tolkningen av FÖP Havet och för att underlätta samläsningen med den kommuntäckande översiktsplanen. De strategier och ställningstaganden som rör landområdena kan med fördel arbetas in i kommande



revidering av den kommuntäckande översiktsplanen, för att kunna utgöra ställningstaganden och vägledning vid kommande prövningar och tillståndsgivningar enligt PBL och MB. Om kommunen vill arbeta vidare med landområdena inom ramen för processen med den här fördjupningen diskuterar gärna länsstyrelsen detta vid ett särskilt möte. Länsstyrelsens yttrande över FÖP Havet berör endast de strategier, ställningstaganden och förslag som rör havsområdet.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Kommunen ser en fördel i att behålla de delar som för klimatförändringar och dess effekter i detta dokument. Efter diskussion med länsstyrelsen justerar kommunen planens avgränsning så att dessa delar av strategikapitlet fortsatt kan ingå i FÖP för havet, för att ge ÖP-status åt även denna strategi.*

Länsstyrelsen konstaterar att den användning för vattenområdet som presenteras i FÖP Havet är på en relativt övergripande nivå. Länsstyrelsen ser att kommunen har ett mycket gediget planeringsunderlag som utgångspunkt för FÖP Havet. Det skulle möjliggöra för kommunen att ytterligare precisera den användning som föreslås och tydliggöra tänkbara intressekonflikter, särskilt i förhållande till riksintresseanspråken. Exempelvis så skriver kommunen att planen inte begränsar möjligheten till vattenbruk, men att det krävs utredningar för att klargöra om det är möjligt. Samtidigt bör vattenbruk kunna uteslutas inom vissa områden, till exempel för det som omfattas av riksintresse för yrkesfiske, föreslagna reservat samt inom farleder och hamnverksamhet.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Plankartan kommer att preciseras inför utställningsskedet. Användningsområdena som presenteras kommer att revideras och utrednings/förslags områden kommer att läggas till. Samrådsförslaget som varit utställt utgjorde en bas i de grövre användningsdragen, en bas som nu leder till förfining.*

Länsstyrelsen anser att FÖP Havet inför granskningen framförallt behöver kompletteras och utvecklas utifrån följande fokusfrågor;

- Förtydligande av att det endast är de förslag, strategier och ställningstaganden som rör havsområdet som utgör själva ändringen av översiktsplanen och kan betraktas som en del av kommunens översiktsplan.
- Ytterligare precisera den vattenanvändning som föreslås.
- Bedömning av vilka konflikter mellan allmänna intressen som kan uppstå vid ett genomförande av planen samt hur dessa ska hanteras vid kommande prövningar.
- En utveckling av kommunens bedömning för hur kommunen avser att tillgodose riksintressena.
- Miljökonsekvensbeskrivningen behöver kompletteras och utvecklas för att uppfylla lagkraven enligt 6 kap. MB.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Planens avgränsning revideras så att även strategier kring klimatförändringar kan inkluderas. Plankartan kommer att revideras och kompletteras med ny information, vilket också tydliggör eventuella*





*intressekonflikter och ger ny grund till avvägningar i konsekvensbeskrivningen. Miljökonsekvensbeskrivningen kommer också att revideras i enlighet med lagkrav.*

Utöver ovanstående anser länsstyrelsen också att:

- Kommunen bör bearbeta och ändra förslaget så att det blir förenligt med riksintresse för totalförsvarets militära del och riksintresse för yrkesfiske.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Planförslaget, och vattenanvändningskartan, kommer att revideras för dessa delar. Läs mer under följande rubriker.*

### Länsstyrelsens synpunkter

#### *Riksintressen*

Länsstyrelsen finner att kommunen på ett bra sätt beskriver hur bedömningen av påverkan på ett riksintresseanspråk handlar om eventuell inverkan på den funktion eller det värde som riksintresset avser. Kommunen tydliggör också att det inte är avgränsningen som är avgörande.

Kommunen anger i flera fall att pågående och kommande planering ska ske med hänsyn till de olika riksintresseanspråken, vilket i sig är positivt, men översiktsplanens uppgift är att svara på hur kommunen avser att tillgodose riksintressena. Länsstyrelsen konstaterar att det i stora delar saknas en beskrivning av konsekvenserna för riksintressenas värden i relation till den vattenanvändning som pekas ut på vattenanvändningskartan. Länsstyrelsen menar att kommunen i sitt ställningstagande till respektive riksintresseanspråk behöver bedöma var olika riksintressevärden och funktioner finns och hur dessa kan komma att påverkas vid ett genomförande av planen.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: I samband med att plankartan revideras behöver också konsekvenserna av användningarna justeras. Konsekvensbeskrivningen av riksintressena kommer att uppdateras i hur översiktsplanen tillgodoser dessa och planförslagets innebörd för riksintressena tydliggörs i samband med de ställningstagande som görs enskilt för vart och ett av dem.*

Utöver de ovan nämnda synpunkterna som gäller för samtliga berörda riksintresse lämnas här några områdesspecifika kommentarer;

#### *Riksintresse för yrkesfisket (3 kap. 5§ MB)*

Länsstyrelsen delar inte kommunens bedömning gällande riksintresse för yrkesfiske. De delar av de områden som anges som Sjöfart på vattenanvändningskartan i FÖP Havet, som inte omfattas av riksintresseanspråk för sjöfart, kan utgöra ett motstående intresse till riksintresse för yrkesfiske. Vidare menar länsstyrelsen gällande specificeringen av användningen Kustnära fiske, att trålfiske ej är möjligt inom området, inte är förenligt med riksintresset samt internationella fiskebestämmelser.



Länsstyrelsen vill också upplysa om att Havs- och vattenmyndigheten för närvarande genomför en översyn av riksintresse för yrkesfiske. Förslaget är för närvarande på remiss fram till 30 augusti. <https://www.havochvatten.se/hav/uppdrag--kontakt/vart-uppdrag/remisser-franhav/remisser/2019-04-05-remiss-gallande-oversyn-och-revision-av-omraden-som-ar-avriksintresse-for-yrkesfiske.html>

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Plankartan kommer att revideras i det avseendet att fiske inte kommer vara kvar som planbestämmelse. Det är en aktivitet som regleras av andra lagstiftningar och fysisk planering av denna aktivitet kan vara överflödigt.*

*Plankartan revideras också så att planbestämmelsen sjöfart delas till att bestå av den redan existerande farleden med riksintressestatus och den föreslagna delen för benämningen utredningsområde. Konsekvensbeskrivningen uppdateras utefter denna delning av användningen sjöfart.*

#### *Riksintresse för friluftslivet (3 kap. 6§ MB)*

I FÖP Havet saknas värdebeskrivningar för riksintresse för friluftslivet. Naturvårdsverket senaste beslut om uppdatering av värdebeskrivningar och avgränsningar som rör Simrishamns kommun togs i april 2016. Information finns på Naturvårdsverkets hemsida: [www.naturvardsverket.se/Miljoarbete-i-samhallet/Miljoarbete-i-Sverige/Uppdelatefteromrade/Friluftsliv/Riksintressen-for-friluftsliv/](http://www.naturvardsverket.se/Miljoarbete-i-samhallet/Miljoarbete-i-Sverige/Uppdelatefteromrade/Friluftsliv/Riksintressen-for-friluftsliv/)

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Riksintresse för friluftslivet finns angivet på sidan 69 i samrådshandlingen. Planen revideras så att värdebeskrivningar framgår.*

#### *Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6§ MB)*

I FÖP Havet saknas värdebeskrivning och bedömning för riksintresseanspråket Sandhammaren M175 som ligger i direkt anslutning till kommungränsen i söder.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Då riksintresseanspråket för område M175 hänvisar till för området specifika värden som har en tydlig platsförankring bedöms inte detta riksintresseanspråk vara av relevans för Simrishamns kommun då områdesavgränsningen finns i Ystads kommun.*

#### *Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. §8 MB)*

Under kommunens ställningstagande för riksintresseanspråk för sjöfart lyfter kommunen att man ser det som lämpligt att en rutt som ansluter Simrishamns hamn med befintliga farleder kan behöva fastslås samt att inseglingsränna till Skillinge hamn i framtiden kan bli aktuell.

Länsstyrelsen kan av handlingarna inte utläsa om kommunen menar att dessa bör utpekas som riksintresseanspråk.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Kommunen förtydligar avsikten med de föreslagna kopplingarna mellan hamnarna och riksintresse för sjöfart.*



### *Riksintresse för totalförsvaret (3 kap. 9§ MB)*

FÖP Havet saknar aktuell värdebeskrivning för riksintresse för totalförsvarets militära del. Ravlunda skjutfält TM0039 utgör riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § andra stycket MB. Inom övningsfältet kan olika övningsmoment genomföras med skarp ammunition från flera skjutområden samtidigt med riskområdena belägna inom fältets egna gränser. Ravlunda skjutfält har kapacitet för samövningar med flygförband. Sådana övningar kan enbart genomföras på särskilt anordnad mark som Försvarmakten kan disponera fritt. Den verksamhet som konstituerar riksintresset innebär påverkan på omgivningen genom skottbuller som kan uppfattas som störande. I vissa fall kan verksamheten även innebära annan påverkan. Länsstyrelsen delar inte kommunen bedömning gällande riksintresset och ser att riksintresset kan komma att påtagligt skadas vid ett genomförande av planen. Användningen Kustzon, ”område där naturvård, kulturmiljövård, rekreation och friluftsliv ska prioriteras” och där hänsyn ska ges framför andra intressen kan komma att påtagligt skada riksintresset Ravlunda skjutfält. Även förslaget om kulturresevatbildning kan komma att påtagligt skada riksintresset.

### Användning Kustzon

Gällande föreslagen användning Kustzon måste hänsyn tas till riksintresse för totalförsvarets militära del. Detta bör framgå i både bild och text. Det är av stor betydelse att kultur, natur eller friluftsskydd eller annan störningskänslig verksamhet inte inrättas inom, eller i närheten, av riksintresset som kan försvåra och/eller begränsa Försvarmaktens verksamhet. Det bör även framgå att hänsyn att Försvarmaktens verksamhet kan komma att påverka sjöfartens framkomlighet i vissa särskilda fall.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Värdebeskrivningen uppdateras så att ovanstående information framgår. Planen kommer också förtydligas med en mer preciserad plankarta samt utvecklade konsekvensbeskrivningar.*

### Bildande av kulturresevat

Länsstyrelsen bedömer att förslag till bildande av ett kulturresevat kan riskera negativ påverkan på den verksamhet som bedrivs vid skjutfältet, vilket därför kan innebära skada på riksintresset.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Än så länge är de föreslagna resevatbildningarna bara förslag, arbetet har bara inletts för det minsta av resevatförslagen; Ålabodrevet vid småbåtshamnen i Simrishamn.*

*Då intressena i området vid Ravlunda skjutfält och Verkeåns mynning är många, med olika överlagrande riksintressen samt de beskrivna kulturmiljölagrena på havsbotten, ser kommunen att vi måste se till alla dessa intressen. Det utpekade området är ett förslag att utreda vidare för avgränsning med mera, och kommunen ser inte att försvarmaktens intressen behöver påverkas negativt, utan samförstånd kan uppnås i resevatföreskrifterna.*



## Övrigt

Länsstyrelsen anser att påverkansområdet från riksintresset för totalförsvarets militära del, Ravlunda skjutfält måste åskådliggöras tydligare i kartunderlaget på sidan 60. Det gäller både över land och vatten. Rubriken "Riksintresse för försvarsmakten" bör också ändras till Riksintresse för totalförsvarets militära del.

Försvarsmaktens senaste beslut om riksintressen togs i december 2018.

<https://www.forsvarsmakten.se/sv/om-myndigheten/samhallsplanering/riksintressen/>  
Enligt det utskickade planeringsunderlaget har begreppet "influensområde" ersatts med begreppet "påverkansområde" vilket bör framgå i föreslagen fördjupning av översiktsplanen.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Planen revideras i enlighet med yttrandet.*

*Riksintresse för det rörliga friluftslivet och turismen (4 kap. 2§ MB) samt riksintresse för högexploaterad kust (4 kap. 4§ MB)*

Planförslaget berör riksintresse för det rörliga friluftslivet och turismen (4 kap. 2 § MB) samt riksintresse för högexploaterad kust (4 kap. 4 § MB). Länsstyrelsen påminner om att kommunen i sin översiktsplan bör redovisa åtgärder som kommunen bedömer omfattas av undantagsregeln enligt 4 kap. 1 § andra stycket. Det saknas bedömningar för hur planförslaget påverkar riksintresseanspråk utpekade enligt 4 kap. MB.

Inom riksintressena föreslås bland annat användningen Hamn, "område där hamnanknutna verksamheter ska prioriteras". Vidare anger kommunen att "Hänsyn ska fortfarande ges till natur- och kulturvärden i kustzonen och aktiviteter i området kan behöva föregås av utredningar". I kommunens ställningstagande för riksintressena nämns inget om den föreslagna användningen hamn. Länsstyrelsen kan utifrån handlingarna inte utesluta att riksintressena kan komma att påtagligt skadas.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: I undantagsregeln framgår det att exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om det kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdenas natur- och kulturvärden. Kommunen anser att planen svarar upp mot detta undantag genom planbestämmelsen Kustzon, denna ger hänsyn åt dessa värden. En del användningar har justerats ifrån samrådsförslaget. Exempelvis kommer Hamn att justeras till utredningsområde då också kommunen ser att denna användning kan innebära påverkan på riksintresset och att fördjupade analyser kommer behöva göras. Konsekvensbeskrivningen av riksintressena uppdateras i hur översiktsplanen tillgodoser dessa och planförslagets innebörd för riksintressena tydliggörs i samband med de ställningstagande som görs enskilt för vart och ett av dem.*

*Natura 2000-områden (4 kap 8§ MB)*

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen inte har gjort någon bedömning eller för riksintresseanspråket, så som man gjort för övriga riksintresseanspråk.



*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Bedömningen har fallit bort vid sammanställningen av planen, denna återinförs.*

#### *Miljö kvalitetsnormer för vatten*

Kommunen beskriver övergripande vilka miljö kvalitetsnormer som gäller för planområdet och att havsplanen inte bedöms medföra någon negativ påverkan. Länsstyrelsen efterlyser en analys och beskrivning av hur planförslaget direkt påverkar berörda vattenförekomster och hur planförslagets specifika förslag på användning bidrar till att miljö kvalitetsnormerna kan följas.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Bedömningen av påverkan på miljö kvalitetsnormer förtydligas i planen, utgångspunkt läggs mot förslag/utredningsområden då det är dessa användningar som innebär förändring mot dagens användning. På många sätt svarar övriga användningar upp mot befintliga intressen i havet vilket inte innebär att förhållandena ändras i någon större utsträckning.*

#### Länsstyrelsens råd

##### *Reservat*

I FÖP Havet ger kommunen förslag på två nya naturreservat och ett kulturreseptat. Det framgår inte om det är kommunens avsikt att bilda kommunala reservat eller om det är en önskan om bildande av statliga reservat, vilket behöver förtydligas. Länsstyrelsen tar gärna emot information gällande de planerade reservaten. Uppgifterna för naturreservaten kan skickas till Christer Persson, Naturskydds enheten, uppgifterna för kulturreseptatet kan skickas till Kulturmiljö enheten.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Ställningstagande angående föreslagna reservatsbildningar förtydligas.*

##### *Konsekvensbeskrivning och miljö konsekvensbeskrivning*

Länsstyrelsen tolkar handlingarna som att kommunen bedömer att planprocessen och miljö bedömningen för havsplanen sker utifrån lagkraven i PBL samt MB efter januari 2018. Länsstyrelsen är positiv till att kommunen tar ett samlat grepp för att redovisa planens konsekvenser. Utöver miljö bedömningen redovisas till exempel även ekonomiska och sociala konsekvenser. Länsstyrelsen kan utifrån planhandlingarna dock inte tydligt utläsa vilka delar av kapitlet om konsekvenser som relaterar till lagkraven om strategiska miljö bedömningar i PBL och MB. Länsstyrelsen gör också bedömningen att redovisningen av miljö konsekvenserna inte till fullo uppfyller lagkraven i 6 kap. MB. Till exempel saknas en identifiering, beskrivning och bedömning av rimliga alternativ. I planhandlingarna redovisas endast, utöver planförslaget, ett nollalternativ vilket enbart svarar på uppgifter om miljö förhållanden och miljöns sannolika utveckling om planen eller programmet inte genomförs. Det saknas till exempel också en sammanfattning av de överväganden som har gjorts.



*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Konsekvensbeskrivningen revideras så att koppling till och uppfyllande av lagkrav i miljöbalken tydligt framgår.*

#### *Avgränsningssamråd*

Enligt 6 kap. 9-10 §§ MB ska kommunen samråda med bland annat länsstyrelsen om hur omfattningen och detaljeringsgraden i en miljökonsekvensbeskrivning ska avgränsas. Länsstyrelsen kan av kapitel 8 Konsekvenser i FÖP Havet inte utläsa hur avgränsningen har gjorts för att ringa in vilka betydande miljöeffekter som ett genomförande av planen kan antas medföra. Till följd av att den vattenanvändning som föreslås i FÖP Havet görs på en relativt övergripande nivå, vilket medför att även de beskrivna konsekvenserna av ett genomförande av planen blir övergripande.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Avgränsningssamrådet för miljökonsekvensbeskrivningen anses avklarat med samrådsprocessen för planen med den tillhörande konsekvensbeskrivningen. Konsekvensbeskrivningen kommer sedan att förtydligas i enlighet med Länsstyrelsen yttrande och hänvisning till hur avgränsningssamrådet genomförts förs in.*

#### Remisshantering

Länsstyrelsen har i aktuellt ärende hört följande myndigheter:

- Energimyndigheten (avstår från att yttra sig)
- Försvarmakten (synpunkter inkommit)
- Havs- och vattenmyndigheten (ingen erinran)
- Luftfartsverket (ingen erinran)
- Post- och telestyrelsen (ingen erinran)
- Sjöfartsverket (ingen erinran)
- Statens geologiska undersökning (ingen erinran)
- Statens geotekniska institut (synpunkter inkommit)
- Svenska kraftnät (ingen erinran)
- Trafikverket (ingen erinran)

#### **Esbo-samråd, Danmarks energimyndighet, 2019-06-14**

Energistyrelsen ønsker at deltage i ESPOO processen for den nye havplan for Simrishamn kommune, MST-533-00088.

Energistyrelsen vil igennem deltagelse sikre, at havplanen tager højde for kumulative miljømæssige effekter af blandt andet vindenergi på havet nu og i fremtiden.

I den forbindelse er Energistyrelsen særligt interesseret i de punkter i planen der muliggør anvendelse af havarealet, der i havplanens kortbilag er betegnet som åbent hav.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Havsplanen pekar inte ut något specifikt område för energiutvinning med vindkraft då kommunens Vindkraftplan ger*





*ställningstagande att det i dagsläget inte finns förutsättningar att planera för någon utbyggnad av vindkraft i kust- eller havsområdet inom Simrishamns kommun. Om prövning av exempelvis utbyggnad av vindkraft ändå sker i framtiden kommer detta föregås av miljökonsekvensbeskrivningar för att tydliggöra vilken påverkan en sådan exploatering skulle kunna innebära.*

## **KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN**

### **Socialnämnden, Simrishamns kommun, 2019-04-05**

Socialnämnden har inga synpunkter.

### **Sydöstra Skånes räddningstjänstförbund SÖRF, 2019-04-08**

Räddningstjänsten har inget att erinra.

### **Region Skåne, 2019-05-16**

Skåne ska ta ett samlat grepp kring vårt gemensamma vatten utifrån flera aspekter: rent dricksvatten, klimatanpassad kust och hav samt havsplanering enligt den regionala utvecklingsstrategin Det öppna Skåne 2030. Med en miljö i balans, välplanerade kustzoner och livskraftigt marint och maritimt näringsliv följer bland annat värden som attraktivitet, ökad besöksnäring och levande landsbygd.

Region Skåne ser positivt på att Simrishamns kommun tar fram en fördjupning av översiktsplanen för havet och kustzonen. Region Skåne anser vidare att det är positivt att planen lyfter klimatförändringarnas påverkan och tydligt lyfter in klimatanpassning som en faktor samt tydligt pekar på att ekologin sätter ramarna för en hållbar utveckling med ekonomin som ett verktyg.

### Kulturmiljö

Simrishamns kommun för ett utvecklat resonemang kring natur- och kulturmiljöer utifrån bevarande, upplevelse- och turismnäring och som en del i skapande av social gemenskap. Region Skåne ser positivt på att planen tar hänsyn till Simrishamns rika land- och havsbaserade kulturmiljöer. Planen följer också intentionerna i Regional kulturplan för Skåne 2016-2019.

Region Skåne ser även positivt på att planen lyfter fram att förvaltningen av kulturarvet och kulturmiljövärden har stor betydelse för att uppnå hållbara och attraktiva livsmiljöer. Detta följer intentionerna i Region Skånes strategi för gestaltad livsmiljö – arkitektur, form och design där kulturhistoriska värden föreslås integreras i plan- och byggprocesser.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Kommunen tackar för den positiva kommentaren.*

### Vandrings- och cykelleder

Simrishamns kommuns vision för havet 2035 är en levande kust och ett hav i balans. Skåne ska utvecklas till en etablerad destination för cykelturism enligt Cykelstrategiför Skåne.



Region Skåne vill framhäva goda cykelförbindelser som en viktig faktor för en tillgänglig och levande kust.

#### Kollektivtrafik

Kollektivtrafiken har en viktig roll att spela gällande miljö och hållbarhet. Turismen bidrar till att buss och tåg redan idag ett högt resande under sommarhalvåret.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Kommunen instämmer om att transportvanor är en avgörande fråga för att uppnå en mer hållbar utveckling. Kommunen välkomnar en översyn av turutbudet för den kollektivtrafik som är hårt belastad sommartid.*

#### Klimatanpassning, Ekosystemtjänster och erosion

Region Skåne vill lyfta projektet LIFECOASTadapt som pågår till 2022 och har fokus på att implementera, testa och utvärdera ekosystembaserade metoder för klimatanpassningslösningar vid kusten. Projektet syftar till att motverka kusterosion vid Skånes stränder genom att vara en kunskapskälla för kustkommuner.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Kommunen är i dagsläget inte medverkande med något eget projekt inom LIFECOASTadapt men deltar för informationsutbyte med mera.*

#### **Kultur- och fritidsnämnden, Simrishamns kommun, 2019-06-07**

Inledningsvis är det en fin publikation där man tänkt på det mesta. Tittar man ur ett arkeologiskt perspektiv pekar man sidan 26-27 ut tre reservat, ett marint kulturresevat vid Verkeån, och marina naturreservat vid Ålaboden samt hela kuststräckan mellan Simrishamn och Mälarhusen. Inom de områden som benämns som marina naturreservat finns lika bevaransvärda fornlämningar i kustzonen som den stenålderslämning som finns vid Verkeån. Det är inte bara utanför Verkeån som det finns boplatser från äldre stenåldern från tiden före havshöjningen, det finns på många ställen längs hela kusten, även om de inte är utforskade på samma sätt. I området runt Ålaboden finns spår av en äldre skans. Längsmed kuststräckan söder om Simrishamn finns många kustbundna gravfält och boplatser. Dessa nämns på andra ställen i planen, men borde även omnämnas i detta sammanhang.

Vidare menar vi att det är viktigt att ta tillvara de riksintressen som finns i området, särskilt när det gäller friluftsliv och turism samt kulturmiljövård. Precis som nämns i samrådshandlingen bygger en stor del av kommunens besöksnäring på turismen och tillgängligheten till naturen och dess möjligheter till ett aktivt friluftsliv så väl på land som till havs. Det är därför viktigt att både natur- och kulturvärdena i området tas tillvara för att säkra den framtida attraktionskraften.

I kommunens föreningsregister finns sammanlagt två båtklubbar och ett segelsällskap registrerat som under sommarhalvåret sysselsätter barn och unga med intresse för segling och båtar. Vi ser det som positivt att dessa föreningar tillsammans med friluftsförbundet fått möjlighet att yttra sig över havsplanen.



I stora drag menar vi att planen är bra och väl genomarbetad i alla avseende, även när det gäller arkeologin.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för den positiva kommentaren.*

*Än så länge är de föreslagna reservatsbildningarna bara förslag, och som beskrivs i yttrandet ges skäl för bildande av olika anledning inom de olika områdena. Skälen är i detta läge på en övergripande nivå och ger motiv till varför de är utpekade som utredningsområden, och så klart ger en reservatsbildning av en anledning också skydd för en annan.*

#### **Kristianstad kommun, 2019-06-12**

Kristianstads kommun har studerat de intressen som gränsar till vår kommun och finner att havsanvändningskartan i stort överensstämmer i gränsen. Det kustområde där kulturmiljövård, naturvård och friluftsliv ska prioriteras möter varandra i kommungränsen, även farleden för fartygstrafik följer över kommungränsen. Det som skiljer är det arkeologiska värde som identifierats i Kristianstads kommun och som därför begränsar det fiske som kan påverka bottenstrukturen utanför kustområdet i anslutning till kommunens gräns mot planområdet.

Kristianstads kommun vill uppmärksamma den skillnad som råder för det fria fisket utifrån det identifierade arkeologiska värden som ryms i förslag till vattenanvändningskarta för havet i Kristianstad.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Fiskets anspråk kommer att förändras i vattenanvändningskartan då kommunen i samråd med Länsstyrelsen inte ser lämpligheten i att planlägga för en aktivitet som styrs av andra lag- och regelsystem. Samtidigt kommer också det arkeologiska prioritetsområdet att ses över.*

Kristianstad kommun vill också lyfta fram den skillnad i underlag från SMHI som ligger till grund för olika beräkningar av högsta havsnivå år 2100. En uppdatering med de aktuella underlagen 2017 ger en samstämmighet i beräkningarna.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Kommunen ser över underlagen så att vi har en samstämmighet.*

#### **Ystad- Österlenregionens miljöförbund, 2019-06-14**

Ystad-Österlenregionens miljöförbund (vi) har ingen erinran angående Havsplan och kustzonsanalys.

Vi ser positivt på att ni tagit fram materialet, som en fördjupning av översiktsplanen, för att planera området längsmed kusten.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för den positiva kommentaren.*



### **Feministiskt initiativ, Simrishamns kommun, 2019-06-17**

För det första vill vi i Feministiskt initiativ ge en eloge till samtliga som varit engagerade i framtagandet av denna utmärkta Havsplan och kustanalys. Denna utmärkta kustanalys och havsplanering borde användas som ett kunskapshöjande verktyg inte bara för politiker utan även bland medborgare i vår kommun, exempelvis på skolor, i studiecirklar och i de dialogmöten som förs i olika sammanhang. Ett utomordentligt bra verktyg och tillägg till Översiktsplanen "Framtiden".

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för den positiva kommentaren.*

Rent generellt måste vi se klimatkrisen som den kris den verkligen är och agera därefter. Nästan dagligen kommer nya rapporter och det är alltid till det värre. Havsnivåhöjningen kan gå mycket fortare och även ske i plötsliga steg. Vi måste inse att rena framskrivningar av trender inte alltid fungerar. Vi anser därför t ex att man bör öka säkerhetsnivån när det gäller byggnationer och exploatering.

Dagens 3 meter från havsnivån borde utökas till 5 meter för att möta stigande havsnivåer. Syftet med denna åtgärd är att förhindra att man bygger in sig i förutsägbara och mycket kostsamma problem.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen instämmer med att vi måste vara beredda att kunna agera efter de effekter som ett förändrat klimat medför. Scenario- och trendanalyser är det vi har att luta den fysiska planeringen mot, och här måste finnas en öppenhet mot att effekter av förändringarna kan komma tidigare/drabba hårdare än vad som idag är känt för att undvika komplicerade inlåsningar. Samhällsbyggnadsförvaltningen tar till sig och studerar frågan om att höja lägsta nivå för bebyggelse från 3 till 5 meter.*

#### Nedan synpunkter från oss:

Många årtal på olika sidor beroende på områden som kan vara lite förvirrande för gemene person. Det finns (som vi kan räkna det till) 28 olika skydd eller begränsande direktiv för Simrishamns havsplan. Kanske en samlad sida med årtalen och en karta med alla skyddsområden skulle underlätta?

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Det stämmer att det är många olika underlag att ta hänsyn till. En samlad karta för alla riksintresse finns, men en samlad karta för alla underlag skulle bli att för gyttig och svårläst för att kunna tyda ut vad som faktiskt gäller.*

När det gäller de helt avgörande ekosystemtjänsterna så vore det kanske bra att det förklaras lite mer eftersom det är ett relativt nytt begrepp. Boverket anser dessutom att ekosystemtjänster måste vara med vid all planläggning och finner stöd för detta i PBL.

Även viktigt att förstå att det finns flera sorters ekosystemtjänster på ett enkelt sätt, t ex inom



det som produceras och försörjer, stödjande som t ex vattnets kretslopp, reglerande som t ex pollinering o vattenrening samt kulturella dit man kan räkna estetiska och rekreationsvärden.

Som det så riktigt finns skrivet i Havsplanen så är just dessa ekosystemansatser en viktig utgångspunkt.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Ekosystemtjänster (EST) ska, som också beskrivs ovan, bedömas vid planering när relevans finns. Därav har ekosystemtjänstanalysen gjorts för att på ett övergripande plan redogöra planförslagets påverkan på EST.*

### Fisket

Det kustnära fisket kan med kraftiga fiskekvotbegränsningar motverka havstrålarnas förödande verksamhet i det Östra havet. Väster om Bornholm mot vår kust är det stället där torsken fortfarande kan fiskas i små mängder. Det innebär att de små fiskebåtarna från 8 till 16 m ska kunna fiska både sill, torsk, piggvar, etc. Den kustnära fiskenäringen kan bidra till en sammanhållen näring (fisket-mottagning-förädling-distribution-skolor-restauranger) som gynnar våra lokala landningsplatser (de 7 hamnarna) och är ett stöd till våra kustsamhällen.

Några frågor:

Ett område där det råder trålningsförbud, men som det trots detta trålas undrar vi varför? Odling av fisk i kassar i Östersjön finns väl inte ens som alternativ, men vem/vilka och vart tas behovet av fiskodling på land upp?

Detta borde ju diskuteras eftersom situationen är som den är i havet.

Ålfisket, här borde även en upplysning om rödlistning och Artdatabanken tas upp.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen har sökt svar hos Havs- och vattenmyndigheten men inte fått anledning till varför området finns. Det är ett gammalt undantagsområde som av någon anledning lever vidare, trots att det idag inte nyttjas av fiskare. Havsplanen ger förslag om att upphäva undantagsområdet.*

*Om intresse för fiskodling på land uppstår är det en annan tillståndsprocess än den som inryms inom ramarna för havsplan. Det är bland annat bygglovspliktigt och kan behöva föregås av detaljplanläggning.*

*Planhandlingen har uppdaterats med information om rödlistning i artdatabanken.*

### Miljötilståndet i Östersjön

Ekologisk och kemisk status visar på mycket oroande siffror.

Här ska god status nås 2027 vilket måste betyda att åtgärder redan satts in.

Vi önskar veta vilka som vi antar redan är igångsatta.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Det finns en mängd åtgärder som är avslutade, pågående eller planerade/möjliga, för många för att lista här i redogörelsen. Samhällsbyggnadsförvaltningen hänvisar till Vatteninformation I*



*Sveriges (VISS) karttjänst där alla åtgärder finns samlade att söka:*

<https://viss.lansstyrelsen.se/Maps.aspx>

#### Jordbruk

Här hänvisas till en procentsats för Skåne när det gäller ekologisk odling.

Eftersom detta är en kommunal planering så vore det bra om Simrishamns kommuns siffror presenterades för ekologisk odlad mark tillika inköp av ekologiska livsmedel.

En strategi finns ju nationellt som anger 30% odlad ekologisk mark och 60% ekologiska livsmedel inom offentlig verksamhet till år 2030.

Vi ser även här en information om det viktiga uppströmsarbetet. Våtmarker har som en viktig funktion att rensa vattnet innan det når havet. Vi anser att våtmarkerna bör belysas i en havs och kustplan. Vilka våtmarker finns inom Simrishamns kommun och hur är deras bevarandestatus? EU:s Nya jordbruksstöd kommer med stor sannolikhet att villkoras med miljöinsatser, där ”bevara våtmarker” kommer att vara ett alternativ. Hur kan detta påverka Havs- och kustplanen?

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Andel ekologisk odling för Simrishamns kommun var inte känd för oss när samrådsförslaget sattes ihop, nu uppdateras handlingen med information om att det var ca 3 % år 2018.*

*Inköp av ekologiska varor och genomgång av våtmarker (med statusklassning) bedöms inte inrymmas inom ramarna för havsplanen. Så klart har frågorna påverkan på varandra men för att planen inte ska växa och ta vägar som är svåra att koppla tillbaka till görs denna avgränsning. Havsplanen i egenskap av fördjupning av översiktsplanen ger förslag om ex våtmarksarbete i sitt strategikapitel då dessa frågor hanteras i andra processer.*

#### Biologisk mångfald

Biologisk mångfald belyses endast mycket översiktligt, delvis för att kunskapsläget för marina miljöer inte är särskilt väldokumenterat. FN:s rapport om risken för utrotning av en miljon arter inom de närmaste 30 åren måste tas på allvar. I Sverige finns 1320 rödlistade arter i olika vattenmiljöer (2015). Vi anser att havsplanen bör uppmärksamma detta.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Info om rödlistade arter förs in i havsplanen.*

#### **Kommunstyrelsen, Simrishamns kommun, 2019-06-20**

Kommunstyrelsen framför inte någon erinran kring nu föreliggande samrådshandling, ”Havsplan och kustzonsanalys – Fördjupning av översiktsplanen för Simrishamns kommuns havsområde”.





## INTRESSEORGANISATIONER OCH ÖVRIGA

### Sjöräddningssällskapet Skillinge, 2019-06-10

*Sidan 78 (sista stycket)*

- *Kustbevakningen ansvarar för beredskap och åtgärder vid eventuella olyckor till sjöss.*

#### Sjöräddningssällskapets kommentar

Kustbevakningens räddningstjänstansvar innefattar *Miljöräddningstjänst till sjöss* enl. *Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor*. Sjöräddningssällskapet har avtalat enligt skriftlig överenskommelse med Kustbevakningen om att sätta in förstahandsåtgärder mot utsläpp till sjöss för att begränsa spridning, som ett första förband på marin miljö. Till detta har Sjöräddningssällskapet 26 st mobila sjösläp med oljelänsor för att valla in utsläpp i väntan på upptagningsförmåga mobiliseras. Denna utrustning kan förflyttas med lastbil och bogseras till sjöss.

Sjöfartsverket har räddningstjänstansvar för *Sjöräddningstjänst* och *Flygräddningstjänst* enl. samma lagstiftning med tillhörande förordning. Sjöräddningssällskapet är den största aktören med insatta resurser vid olyckor i det svenska havsområdet. Med den intensiva sjötrafik som passerar utanför kommunens kust kan man inte utesluta att sannolikheten för en händelse, förutom utsläpp i vattnet av olja eller kemikalier, kan inträffa.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Planhandlingen uppdateras med information enligt yttrande och samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för input.*

*Sidan 111 (fjärde punkten)*

- *En kommunal beredskapsplan för olyckor till havs behöver tas fram.*

#### Sjöräddningssällskapets kommentar

Att kommunen tar initiativ till arbete för att gemensamt planlägga beredskap ser Sjöräddningssällskapet mycket positivt på. Detta kräver planeringssamverkan där man deklarerar sina resurser, förmåga, kontakt- och larmvägar etc. Organiserad frivilligrörelse så som Sjöräddningssällskapet deltar gärna i ett sådant arbete som bör omfatta mer än oljeutsläpp i havet. Scenario som ex evakuering av stora passagerarfartyg till kommun bör det finnas en beredskapsplan för. Sjöräddningssällskapet har två räddningsstationer i Simrishamns kommun, en i Skillinge och en i Kivik.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för den positiva kommentaren och ser också vikten av ett sådant samarbete vid framtagande av beredskapsplanen.*



## **Skillinge Leje (byalag), 2019-06-11**

*Sidan 78 (sista stycket)*

- *Kustbevakningen ansvarar för beredskap och åtgärder vid eventuella olyckor till sjöss.*

### Skillinge Lejes kommentar

Vi vill påpeka att det inte är helt korrekt att Kustbevakningen själva ansvarar för beredskap och åtgärder vid eventuella olyckor till sjöss.

Kustbevakningens räddningstjänstansvar innefattar *Miljöräddningstjänst till sjöss* enl. *Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor*. Sjöräddningssällskapet har avtalat enligt skriftlig överenskommelse med Kustbevakningen om att sätta in förstahandsåtgärder mot utsläpp till sjöss för att begränsa spridning, som ett första förband på marin miljö. Till detta har Sjöräddningssällskapet 26 st mobila sjösläp med oljelänsor för att valla in utsläpp i väntan på upptagningsförmåga mobiliseras. Denna utrustning kan förflyttas med lastbil och bogseras till sjöss.

Sjöfartsverket har räddningstjänstansvar för *Sjöräddningstjänst* och *Flygräddningstjänst* enl. samma lagstiftning med tillhörande förordning. Sjöräddningssällskapet är den största aktören med insatta resurser vid olyckor i det svenska havsområdet. Med den intensiva sjötrafik som passerar utanför kommunens kust kan man inte utesluta att sannolikheten för en händelse, förutom utsläpp i vattnet av olja eller kemikalier, kan inträffa.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Planhandlingen uppdateras med information enligt yttrande och samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för input.*

*Sidan 111 (fjärde punkten)*

- *En kommunal beredskapsplan för olyckor till havs behöver tas fram.*

### Skillinge Lejes kommentar

Att kommunen tar initiativ till arbete för att gemensamt planlägga beredskap ser Skillinge Leje mycket positivt på. Detta kräver planeringssamverkan där man deklarerar sina resurser, förmåga, kontakt- och larmvägar etc. Viktigt att kommunen involverar Sjöräddningssällskapet i sådant arbete i synnerhet som det finns två räddningsstationer i Simrishamns kommun, en i Skillinge och en i Kivik.

Skillinge Leje vill också påminna om att det finns ett frivilligt Räddningsvårn i Skillinge som även deltar vid olyckor som sker kustnära eller i hamnar. Kan vara av värde att involvera nämnda vörn.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för det positiva kommentaren och ser också vikten av ett sådant samarbete vid framtagande av beredskapsplanen.*



### **Ställningstagande**

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser i en samlad bedömning att planhandlingarna har tagit erforderlig hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan olika allmänna och enskilda intressen.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Plan- och exploateringsenheten

David Tufvesson

Planarkitekt