



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för Annelund 2, Simrishamn, Simrishamns kommun, Skåne län

DNR 2020/357

Upprättad 2021-02-25

Hur samrådet har bedrivits

Förslag till detaljplan för Annelund 2 har varit föremål för samråd under perioden 5 december 2020 - 9 januari 2021. Kungörelsen och kallelse till samrådsmötet publicerades i Ystad Allehanda den 5/12-2020. Detaljplanehandlingarna har under samrådstiden funnits tillgänglig på Simrishamns kommuns hemsida, Stadshusets foajé, Simrishamns bibliotek samt sänts till berörda sakägare och myndigheter.

Detaljplanen handläggs enligt Plan- och bygglagens (2010:900) regler för begränsat standardförfarande.

Totalt har det inkommit 15 yttranden under samrådstiden.

Yttranden som inkom under samrådstiden har sammanfattats och besvaras i detta dokument av samhällsbyggnadsförvaltningen. För enkelhetens skull ges i vissa fall delkommentarer från samhällsbyggnadsförvaltningen.

Inkomna yttranden:

E.ON Energidistribution AB, 2020-12-02

Tele2, 2020-12-02

Sydöstra Skånes Räddningstjänstförbund SÖRF, 2020-12-07

Skanova (Telia Company) AB, 2020-12-14

Byggnadsnämnden Simrishamns kommun, 2020-12-15

Gata- och parkenheten Simrishamns kommun, 2020-12-16

Österlen VA, 2020-12-17

Kultur- och fritidsnämnden Simrishamns kommun, 2020-12-15

Kommunstyrelsens arbetsutskotts Simrishamns kommun, 2020-12-23

Ystad-Österlenregionens miljöförbund, 2020-12-23

ÖKRAB, 2020-12-29

Fastighetsägare till SVINGELN 1, 2020-12-30

Lantmäteriet, 2021-01-05

Region Skåne, 2021-01-08

Länsstyrelsen Skåne, 2021-01-15 (Beviljats förlängd svarstid)



Övergripande sammanfattning av inkomna yttranden

Under samrådet har inkomna synpunkter i övergripande drag berört:

- Fastighetsreglering
- Markföreningar
- Teleanläggningar

Revideringar i planhandlingar inför fortsatt arbete

Efter samrådet har planhandlingarna sammanfattat reviderats i följande avseenden:

- Tydliggjort att planhandlingarna även innefattar fastighet Simris 206:1.
- Planhandlingarna har kompletterats med fördjupad historik om markens användning.

Kvarstående synpunkter på samrådshandlingarna

Myndigheter, statliga verk

Inga myndigheter eller statliga verk bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med revidering av planhandlingarna.

Kommunala och regionala organ

Inga kommunala eller regionala organ bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med revidering av planhandlingarna.

Sakägare och övriga

Inga sakägare eller övriga bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med revidering av planhandlingarna.



Inkomna synpunkter/yttranden under samrådstiden

MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

Lantmäteriet, 2021-01-05

Vid genomgång av planförslagets handlingar har följande noterats:

- Är inte fastigheten Simris 206:1 berörd av den nya planen?
- Den blivande fastighetsregleringen synes beröra Annelund 2 och Simris 206:1.

I övrigt har Lantmäteriet inga synpunkter om planförslaget.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Det stämmer, den berörda allmänna platsmarken tillhör fastigheten Simris 206:1. Det förtydligas i planbeskrivningen.

Länsstyrelsen Skåne, 2021-01-15 (Beviljats förlängd svarstid)

Länsstyrelsens formella synpunkter

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 11 kap. plan- och bygglagen.

Hälsa och säkerhet – markföroreningar

Kommunen gör bedömningen att det inte föreligger några markföroreningar. Då det rör sig om före detta lantbruksfastigheter bör man dock utesluta att det inte är fallet. Om det inte bedrivits lantbruk på platsen, dvs använts maskiner, lagrats olja och diesel, bekämpningsmedel etc, alternativt om det mycket länge sedan planområdet användes för detta bedöms riskerna som små. Om det varit ett aktivt jordbruk med ovanstående aktiviteter kan förorening förekomma. Vid avsaknad av historisk information, alternativt att informationen visar på aktivt jordbruk fram till i alla fall mitten av 70-talet, kan markundersökning vara nödvändig för att kunna visa på eller förkasta förekomst av föroreningar.

Planhandlingarna bör alltså kompletteras i frågan om eventuella markföroreningar, antingen genom en fördjupad historik om markens användning, eller en markundersökning.

Länsstyrelsens bedömning

Förutsatt att planhandlingarna kompletteras gällande markföroreningar enligt ovan har inte Länsstyrelsen några synpunkter utifrån 11 kap. 10 - 11 §§ PBL.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Planhandlingarna har kompletterats med fördjupad historik om markens användning. För att möjliggöra en fastighetsreglering behövs mark regleras från allmän platsmark till kvartermark. Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer således att det ej är nödvändigt med en miljötekniskmarkundersökning.



KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

Sydöstra Skånes Räddningstjänstförbund SÖRF, 2020-12-07

Räddningstjänsten har inget att erinra.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat.

Byggnadsnämnden Simrishamns kommun, 2020-12-15

Byggnadsnämnden har inget att invända mot detaljplaneförslaget.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat.

Gata- och parkenheten Simrishamns kommun, 2020-12-16

Gata- och parkenheten instämmer i bedömningen att ändring av detaljplanen innebär en mindre påverkan på den allmänna platsmarken, då ytan idag består av klippt gräs.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat.

Österlen VA, 2020-12-17

Annelund 2 ligger inom verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten. Fastigheten är ansluten till kommunalt VA. Dagvatten ska antingen tas omhand lokalt inom fastigheten eller anslutas till allmän dagvattenledning.

Detaljplanen föreslår ingen förändring av fastighetens VA. Detaljplanen tolkas inte påverka allmänt VA. Österlen VA har inget att erinra.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat.

Kultur- och fritidsnämnden Simrishamns kommun, 2020-12-15

Arkeologen vid Österlens Museum har granskat handlingarna och finner inget arkeologiskt att erinra. Tilläggas bör att det gjordes en arkeologisk utredning på fotbollsplanen intill området i november 2020 där inga fynd gjordes. Kultur- och fritidsnämnden har inget att erinra.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat.

Kommunstyrelsens arbetsutskotts Simrishamns kommun, 2020-12-23

Utifrån redovisade samrådshandlingar framförs inga erinringar eller tillägg i rubricerat ärende.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat.

Region Skåne, 2021-01-08



Region Skåne avstår att yttra sig över Detaljplan för Annelund 2, Simrishamns kommun.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat.

SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

E.ON Energidistribution AB, 2020-12-02

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar. Då detaljplanen inte ligger inom E.ON Energidistributions koncessionsområde för elnätet så har vi inget att erinra över detaljplanen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat.

Tele2, 2020-12-02

Tele2 har inget att erinra.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat.

Skanova (Telia Company) AB, 2020-12-14

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Planhandlingarna har reviderats för att tydliggöra detta.

Ystad-Österlenregionens miljöförbund, 2020-12-23

Miljöförbundets bedömning är att det inte finns anledning att misstänka förorening av mark på rubricerad fastighet. Ystad-Österlenregionens miljöförbund har ingen erinran.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat.

ÖKRAB, 2020-12-29

ÖKRAB har inget att invända under förutsättning att området planeras så att sophämtning kan utföras i enlighet med gällande renhållningsordning.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat.



Fastighetsägare till SVINGELN 1, 2020-12-30

Meddelar härmed att jag inte har något att invända mot ändringen från platsmark till kvartersmark.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Yttrandet är noterat.

Ställningstagande

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser i en samlad bedömning att planhandlingarna har tagit erforderlig hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan olika allmänna och enskilda intressen.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
Planeringsenheten

Clara Ek
Planarkitekt