



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för Brantevik 36:21 del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6 i Brantevik, Simrishamns kommun, Skåne län

DNR 2018/215

Upprättad 2019-08-22

Hur samrådet har bedrivits

Förslag till detaljplan för Brantevik 36:21 del av Brantevik 36:21 och Brantevik 36:6 har varit föremål för samråd under perioden 23 mars – 4 maj 2019 . Kungörelsen och kallelse till samrådsmötet publicerades i Ystad Allehanda den 23/3-2019. Detaljplanehandlingarna har under samrådstiden funnits tillgänglig på Simrishamns kommuns hemsida, Stadshusets foajé, Simrishamns bibliotek, samt sänts till berörda sakägare och myndigheter.

Detaljplanen handläggs enligt Plan- och bygglagens (2010:900) regler för standard planförfarande.

Totalt har det inkommit 23 yttranden under samrådstiden.

Yttranden som inkom under samrådstiden har sammanfattats och besvaras i detta dokument av samhällsbyggnadsförvaltningen och för enkelhetens skull ges i vissa fall delkommentarer från samhällsbyggnadsförvaltningen.

Ett samrådsmöte hölls i Sjöfartsmuseet ”Hoppet” i Brantevik, den 23 april 2019. Vid samrådet medverkade planarkitekt Erica Johansson och planarkitekt Linda Larsson från plan- och exploateringsenheten. Utöver tjänstepersonerna deltog femton personer från allmänheten, åtta kvinnor och sju män. Mötet inleddes med en genomgång av planprocessen och en presentation av samrådsförslaget. Frågor och efterföljande diskussion handlade om tillfarer inom planområdet, både i nordväst och sydväst till befintliga och nya fastigheter, parkeringssituationen på Nytorpsvägen för befintliga fastigheter, hastigheter och hastighetsdämpade åtgärder, busstrafik, breddning av befintligt vägområde i väster och dagvattenhantering.

Inkomna yttranden:

Länsstyrelsen (2019-05-03)

Trafikverket (2019-04-04)



Försvarmakten (2019-05-02)
Region Skåne (2019-04-30)
Sydöstra Skånes Räddningstjänstförbund (2019-04-01)
Ystad-Österlenregionens miljöförbund (2019-04-15)
Byggnadsnämnden, Simrishamns kommun (2019-04-23)
Gata&park enheten, Simrishamns kommun (2019-04-03)
Socialförvaltningen, Simrishamns kommun (2019-04-23)
Vatten&avlopps enheten, Simrishamns kommun (2019-04-23)
Kultur & fritidsnämnden, Simrishamns kommun (anstånd om förlängd svarstid t.o.m 2019-05-07)
Kommunstyrelsen, Simrishamns kommun (2019-05-20)
E.ON Energidistribution AB (2019-04-29)
Hyresgästföreningen södra Skåne (2019-05-03)
Fastighetsägare till Brantevik 10:41 (2019-04-16)
Fastighetsägare till Simris 16:161, delägare till simris 16:158 (2019-04-29)
Fastighetsägare till Brantevik 13:33 (2019-05-02)
Fastighetsägare till Simris 16:127, delägare till Simris 16:158 (2019-05-02)
Fastighetsägare till Brantevik 10:25 (2019-04-01 , samt 2019-05-03)
Fastighetsägare till Brantevik 10:42 (2019-05-03)
Fastighetsägare till Simris 16:160, delägare till simris 16:158 (2019-05-04)
Fastighetsägare till Simris 16:159 (2019-05-03)
Fastighetsägare till Brantevik 36:21(2019-05-05)

Övergripande sammanfattning av inkomna yttranden

Under samrådet har inkomna synpunkter i övergripande drag berört:

- Dagvattenhanteringen kopplat till miljö kvalitetsnormer för vatten
- Hantering av översvämningrisk för hela planområdet
- Kapacitet i befintliga Vatten, Spillvatten och dagvattenledningar
- Dikningsföretagets påverkan av dagvatten
- Riksintresse för kulturmiljön
- Ökat effektbehov och förstärkning av elnätet
- Synpunkter på utformning av gaturummet inom planområdet, trafikflöden, hastighet och parkeringsplatser
- Positiva synpunkter på kommunens samarbete med Branteviks samhällsförening i trafikfrågor
- Kritik av kommunens hantering i planläggningen för detaljplan Simris 16:83 och 16:127
- Behov av dagvattenbrunn i korsningen på Laurusgatan



- Positiva synpunkter kring exploatering av fastighet Brantevik 36:21 samt positiv uppfattning av trafikflöden på Laurusgatan

Under planprocessens gång kommer planförslaget kompletteras med olika utredningar

Inför upprättandet av granskningsförslaget bedöms följande utredningar sammanfattningsvis kompletteras till planhandlingarna:

- Samhällsbyggnadsförvaltningen har gjort bedömningen att inga utredningar behöver kompletteras till planhandlingarna.

Revideringar i planhandlingar inför fortsatt arbete

Efter samrådet har planhandlingarna sammanfattat reviderats i följande avseenden:

- Planbestämmelse i plankartan som reglerar radonskyddad bebyggelse har tillkommit
- Beskrivning av befintligt fördröjningsmagasin på fastighet Brantevik 36:23 har tillkommit
- Redovisning av dagvattenhantering och minimering av dikningsföretagens påverkan har tillkommit i planbeskrivningen
- Redovisning av hur översvämningsrisken ska hanteras har kompletterats till planbeskrivningen
- För att hantera dagvattenproblematiken översvämningsrisken har följande planbestämmelser tillkommit i plankartan:
 - Planbestämmelse om källarlösa hus
 - Planbestämmelse som reglerar att endast 50% av fastighetsarean får hårdgöras
- Planbeskrivningen har kompletterats med krav på synliga utfarter för de två tillkommande fastigheterna i väster
- Redovisning av servitut som belastar fastighet Brantevik 36:21
- Ändring av användningsområde från Lokalgata till Gemensamhetsanläggning för marken i planområdets nordvästra del
- Planbestämmelse som reglerar U- område har tillkommit efter dialog med VA enheten för att kunna säkra framtida ledningar för intilliggande fastigheter



Kvarstående synpunkter på samrådshandlingarna

Myndigheter, statliga verk

Inga myndigheter eller statliga verk bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med det fortsatta detaljplanearbetet.

Kommunala och regionala organ

Inga kommunala eller regionala organ bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med det fortsatta detaljplanearbetet.

Sakägare och övriga

Inga sakägare bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med det fortsatta detaljplanearbetet.

Inkomna synpunkter/yttranden under samrådstiden

MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

Länsstyrelsen (2019-05-03)

Planområdet är centralt beläget inom Brantevik tätort och omfattar ca 1,1 hektar. Detaljplanens syfte är att pröva möjligheterna för ny bostadsbebyggelse för fyra friliggande bostadshus i fastighetens södra del, skapa möjlighet för utvidgad verksamhet samt att säkra tillfart för intilliggande fastigheter. Planförslaget möjliggör för bostäder, kontor, tillfällig vistelse i form av hotell eller vandrarhem. Planförslaget innefattar också omkringliggande lokalgata. Planområdet är tidigare detaljplanelagt och där den huvudsakliga markanvändningen anges vara bostadsändamål. Den nuvarande markanvändningen inom planområdet är bostadsändamål och en besöksverksamhet med tillfällig övernattnig.

För området gäller översiktsplan för Simrishamns kommun, *Framtiden 2030*, antagen 2015-11-30. Enligt denna är planområdet markerat som befintlig bebyggelse och som en del av en värdefull bebyggelsemiljö. Länsstyrelsen nämner inte planområdet i sitt granskningsyttrande. Kommunen tar fram planförslaget med standardförfarande och gör bedömningen att planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i MB 6 kap.

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 11 kap. plan- och bygglagen.

Riksintressen

Planområdet omfattas av riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § MB (N72 kustområdet Nybrostrand- Simrishamn), riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § MB (L:K1 Skillinge och Brantehus) och riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap. 1-2 §§ MB (kustområde i Skåne från Örnahusen söder om Skillinge till Åhus) samt riksintresse för



Detaljplan för Brantevik 36:21 del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6
Samrådsredogörelse
Simrishamns kommun

högexploaterad kust enligt 4 kap. 4 § MB. Vidare berör planområdet den särskilt värdefulla kulturmiljön Örnahusen-Skillinge-Gislövshammar-Brantevik som beskrivs i Länsstyrelsens regionala kulturmiljöprogram för Skåne.

Kommunen gör bedömningen att planförslaget inte påverkar riksintressena negativt utifrån den förändring som planförslaget möjliggör och den hänsyn som planförslaget tar till riksintressena.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning och ser att kommunen säkerställt utformningsbestämmelser i plankartan för den nya bebyggelsen, samt infört utökad lovplikt för bygglovsbefriade åtgärder utifrån hänsyn till den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsemiljön som planområdet ligger inom.

Risk för översvämning / miljö kvalitetsnormer för vatten

Planområdet ligger inom kommunalt verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten.

Dagvattnet föreslås fördröjas lokalt för att minska belastningarna på dagvattenledningarna och inte påverka slutrecipienten negativt. Då kommunen är ansvarig för dagvattenhanteringen, oavsett vilken mängd eller av vilken kvalitet, kan kommunen behöva säkerställa ytor för dagvattenhanteringen om det är en förutsättning för att miljö kvalitetsnormerna ska kunna följas.

Utifrån kommunens ansvar som VA-huvudman menar Länsstyrelsen att erforderlig fördröjning och rening av dagvatten i första hand ska ske på allmän platsmark, och att nödvändiga ytor för detta bör säkerställas på plankartan där kommunen har rådighet över marken. Om infiltration på kvartersmark är en förutsättning för att dagvattnet ska kunna hanteras behöver kommunen också följa upp detta med lämpliga planbestämmelser.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Efter dialog och platsbesök på Laurusgatan har förvaltningen föreslagit att det fortsatta arbetet ska gå vidare med förslaget att en ny dagvattenledning tillkommer på Laurusgatan, dagvattenledningen kopplas till de fyra tillkommande fastigheterna och mynnar ut i det kommunala fördröjningsmagasinet för dagvatten som finns på fastighet Brantevik 36:23. Då avlastas dikningsföretagen i närområdet och risken för översvämning och vattenansamlingar vid kraftiga skyfall minimeras.*

Av planhandlingarna framgår att det aktuella planområdet ligger inom båtnadsområde för Branteviks dikningsföretag. Området anges i planbeskrivningen vara känsligt för översvämning vid kraftig nederbörd. Länsstyrelsen kan utifrån planhandlingarna inte utläsa hur kommunen avser att hantera frågan. Länsstyrelsen menar att planhandlingarna behöver kompletteras med en redovisning av hur markens lämplighet för den föreslagna markanvändningen kan säkerställas utifrån risken för översvämning samt även koppla detta till MKN vatten. Eventuella nödvändiga planbestämmelser ska regleras på plankartan.



Detaljplan för Brantevik 36:21 del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6
Samrådsredogörelse
Simrishamns kommun

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Kommunen avser i det fortsatta planarbetet att förtydliga och redovisa hur frågan om översvämningsrisk ska hanteras kopplat till miljö kvalitetsnormer och markens lämplighet för bostäder.

Länsstyrelsens rådgivning

Information om fornminnen

I Branteviksområdet förekommer flera kända fornlämningar, i form av hällristningar, boplatser, stensättningar mm. Inom det aktuella planområdet finns dock inga registrerade fornlämningar. Om fornlämningar påträffas inom planområdet i samband med markarbeten ska dessa, i enlighet med 2 kap. 10 § kulturmiljölagen, omedelbart avbrytas och anmälas till Länsstyrelsen.

Länsstyrelsens bedömning

Förutsatt att planhandlingarna kompletteras och redogör för markens lämplighet för sitt ändamål gällande översvämning och miljö kvalitetsnormer för vatten enligt ovan så att det visas att platsen är lämplig för den förändring som föreslås har inte Länsstyrelsen några synpunkter utifrån 11 kap. 10 - 11 §§ PBL.

Trafikverket (2019-04-04)

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende och har inga synpunkter på detaljplanen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat.

Försvarmakten (2019-05-02)

Försvarmakten har inget att erinra avseende samråd- Detaljplan för Brantevik 36:21 samt del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6 i Simrishamns kommun, Skåne län.
Vårt ärendenummer: FM2019-7923

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat.

KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

Region Skåne (2019-04-30)

Region skåne har inga synpunkter utifrån det regionala utvecklingsansvaret.

I handläggningen av detta ärende har enheten för samhällsplanering, Regionservice och Skånetrafiken deltagit. Beslut fattas med stöd av regionala utvecklingsnämndens beslut 2015-03-13 § 45.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat.

Sydöstra Skånes räddningsförbund (2019-04-01)



Räddningstjänsten har inget att erinra.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat.

Ystad-Österlenregionens miljöförbund (2019-04-15)

Vid eventuellt tidigare fruktodling

Ystad-Österlenregionens miljöförbund (vi/oss) anser att innan detaljplan antas utföra utredning huruvida man tidigare bedrivit frukt- och bärodlingar på fastigheten. Visar det sig att fruktodling bedrivits bör markundersökning utföras.

Svårnedbrytbara bekämpningsmedel som förbjöds under 1970-talet i Sverige (exempelvis DDT) har vid nyligen utförda markundersökningar påträffats i marken vid flera äldre fruktodlingar inom Simrishamns kommun. Enligt de uppgifter miljöförbundet har bedrevs fruktodling på aktuell fastighet under tiden då dessa svårnedbrytbara bekämpningsmedel användes. I juni 2016 kom nya riktvärden från Naturvårdsverket anpassade för svenska förhållanden och där man bedömt vilka halter som kan finnas i jord utan att påverka miljön eller människors hälsa i samband med användning av marken för bostadsändamål. I ärendet bör utredas huruvida man tidigare bedrivit frukt- och bärodlingar på fastigheten. Visar det sig att fruktodling bedrivits bör markundersökning utföras.

Vid eventuell markundersökning rekommenderar vi att man genom markprovtagning analyserar åtminstone DDT (inkl DDD, DDE) ifall frukt- eller bärodling skett inom området under 1970-talet och tidigare. Inför markprovtagning ska kontakt tas med oss. Vid denna kontakt kommer provtagningens omfattning diskuteras mera i detalj.

Myndighetsnämnden bör även beakta närheten till frukt- och bärodlingar och huruvida den planerade bostaden innebär inskränkning i närliggande fruktodlars verksamheter vad gäller besprutning med bekämpningsmedel och liknande.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Kommunen har studerat flygfoton från tidigt 1900-tal samt varit i kontakt med fastighetsägare, ingenting tyder på att någon fruktodling har bedrivits på fastighet Brantevik 36:21. Efter telefonsamtal med miljöförbundet 2019-08-14 framkom att miljöförbundet saknar uppgifter kring att fruktodling bedrivits på just fastighet Brantevik 36:21. Samhällsbyggnadsförvaltningen gör därför bedömningen att någon markprovtagning av bekämpningsmedelna DDT inkl DDD, DDE ej anses vara nödvändig.

Radon

Vi anser att provtagning utförs med avseende på radonförekomst innan detaljplanen antas. Detta för att säkerställa markens lämplighet för bebyggande. Om det finns höga halter radon på platsen kan lämpligheten att anta detaljplan för bostadsbyggande ifrågasättas.

Höga halter radon kan ge ökad cancerrisk (lungcancer). Det förekommer höga halter av radon naturligt i marken inom stora delar av Österlen, framför allt i Simrishamn och Tomelilla kommuner. Vidare är det ett delmål för att nå det nationella miljömålet "God bebyggd miljö"



för att säkerställa att radonhalten i bostäder år 2020 är lägre än 200 Bq/m³ luft.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: I planbeskrivningen på s.25 under konsekvenser samt s.29 under genomförandefrågor redovisas att förekomsten av markradonhalten ligger inom normalriskområde och att bebyggelse därför ska uppföras radonskyddat. Kommunen kommer förtydliga detta genom att komplettera plankartan med lämplig planbestämmelse.

Byggnadsnämnden, Simrishamns kommun (2019-04-23)

Byggnadsnämnden beslutade 2019-04-23§38 om att de inte har några invändningar på samrådshandlingar för detaljplan Brantevik 36:21, del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat.

Gata&park enheten, Simrishamns kommun (2019-04-03)

Yttrande avseende trafik.

Gata/Parkenheten har inget att erinra inom gällande planområde.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat.

Socialförvaltningen, Simrishamns kommun (2019-04-23)

Socialförvaltningen har inga synpunkter på planförslaget.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat.

Vatten&avlopps enheten , Simrishamns kommun (2019-04-23)

Remissvaret hanterar främst den del av detaljplanen som gäller nybyggnationen av fyra enbostadshus. Möjligheten att utvidga befintlig verksamhet har inte direkt hanterats. Om befintliga verksamheten ändras och utvidgas på så sätt att VA-installation eller andra VA-förhållanden påverkas ska fastighetsägaren kontakta VA-avdelningen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Frågan om förändrade VA förhållanden och VA-kapacitet i samband med utvidgad verksamhet hanteras i samband med inkommen bygglovsansökan.

Vattenskyddsområde sid 7

Eventuellt flytta dikningsföretag till egen rubrik. Branteviks dikningsföretag med båtnadsområde omfattar detaljplaneområdet. Bebyggelse inom båtnadsområde är generellt olämpligt sett ur översvämningsrisk både på mark och i källare. Åtgärder kan behövas för att hantera översvämningsrisk.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: I det fortsatta planarbetet kommer åtgärder som minimerar dikningsföretagets belastning att redovisas.

Teknisk försörjning sid 15



Fastigheten ligger inom verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten. Vatten, spill, och dagvattenledningar finns i Fartygsgatan. I Laurusgatan finns endast vatten- och spillvattenledningar. Dagvattenledningar kan behöva byggas ut i Laurusgatan för att ta emot dagvatten från de nya bostäderna. Befintliga vatten- och spillvattenledningar kan behöva dimensioneras upp för att försörja de tillkommande fyra enbostadshusen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: VA-enheten har återkommit med en beräkning av dagens kapacitet så att vi i det fortsatta arbetet kan säkra dimensionering. Till det fortsatta arbetet utreds ett förslag där kapaciteten för vatten dimensioneras upp och en ny dagvattenledning tillkommer på Laurusgatan.

I dagsläget finns en beräknad vattenkapacitet för att klara försörjningen av Brantevik 36:21. VA-avdelningen arbetar löpande med att säkra upp den långsiktiga försörjningen exempelvis med dricksvatten från grannkommuner och kapacitetshöjande åtgärder. Tillgänglig vattenvolym i Hamnabros vattenförsörjningsområde minskar i takt med att detaljplaner och bygglov bebyggs. En prioritering av utbyggnaderna behövs. Det finns idag ett beräknat teoretiskt maxvolymöverskott på ca 620 m³/dygn inom Hamnabros vattenförsörjningsområde. Denna beräkning utgår ifrån att pumparna går 24 timmar per dygn. Konstant pumpning är inte hållbart i längden eftersom vattentäktens påverkan är okänd samt att det begränsar påfyllnad av reservoaren. För att kunna långsiktigt säkra vattenförsörjningen för tillkommande byggnationer måste vattentillgången ökas och säkras upp bl.a. genom kommunöverskridande samarbeten. Vattenförsörjningsplan för Simrishamns kommun är under framtagande.

Spillvatten går till Stengårdens avloppsreningsverk. Kapacitet finns för att ta emot spillvatten från de fyra tillkommande enbostadshusen. Pumpstationer och överföringsledningar har periodvisa kapacitetsbrister som behöver åtgärdas efter hand som nyanslutningarna ökar.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Enligt kompletterande uppgifter från VA-enheten finns kapacitet för vatten, och framtida kapacitet kommer säkras av planerade överföringsledningar.

Dagvattenhantering sid 18, 27

Fastigheten ligger inom verksamhetsområde för dagvatten vilket innebär att det dagvatten som inte kan infiltreras eller på annat sätt omhändertas lokalt kopplas till förbindelsepunkt för kommunalt dagvatten. Fastigheten ligger inom båtnadsområde för Branteviks dikningsföretag vilket kan medföra att marken lätt blir våt med risk för översvämning. Påverkan på dikningsföretaget behöver utredas. Dagvattensystemet är ansträngt i Brantevik med periodvis överbelastning.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Efter dialog och platsbesök på Laurusgatan har förvaltningen föreslagit att det fortsatta arbetet ska gå vidare med förslaget att en ny dagvattenledning tillkommer på Laurusgatan, dagvattenledningen kopplas till de fyra tillkommande fastigheterna och mynnar ut i det kommunala fördröjningsmagasinet som finns på fastighet Brantevik 36:23. Då avlastas dikningsföretagen i närområdet och risken för översvämning och vattenansamlingar vid kraftiga skyfall minimeras.



Detaljplan för Brantevik 36:21 del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6
Samrådsredogörelse
Simrishamns kommun

MKN, Vatten sid 23

Byt gärna ordning på meningar. Skriv istället ”Arbete pågår inom kommunen med att säkra framtida dricksvattenförsörjning. Det kan finnas behov av utbyggnad av framtida överföringsledningar för dricksvattenförsörjning.”

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat.

Risker 24

Båtnadsområdet omsluter hela området för de tillkommande fyra villatomterna.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat och justerat i Planbeskrivningen.

Kultur&fritidsnämnden, Simrishamns kommun (2019-05-06)

Samhällsbyggnadsnämnden har den 25 mars 2019 inkommit med remiss om ändring av detaljplan för Brantevik 36:21 samt del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6. Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheterna för ny bostadsbebyggelse för fyra friliggande bostadshus i fastighetens södra del, skapa möjlighet för utvidgad verksamhet samt att säkra tillfart för intilliggande fastigheter.

Arkeolog vid Österlens museum har granskat planförslaget och meddelat att det inte finns något arkeologiskt att erinra. Kultur- och fritidschefen har i yttrande meddelat att särskild hänsyn ska tas till riksintresset för kulturmiljön i området.

KULTUR- OCH FRITIDSNÄMNDENS BESLUT

Överlämnar yttrande med uppmaning att särskild hänsyn ska tas till riksintresset för kulturmiljön i området.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Hänsyn till riksintresset om kulturmiljön har tagits genom utökad bygglovsplikt för annars bygglovsbefriade åtgärder enligt det lagförslag som fastställdes 2 juli 2014, som berör b.la Attefallshus. Detta regleras med planbestämmelse i plankartan men även i planbeskrivningen. Hur hänsyn tas till riksintresset för kulturmiljön redovisas även på sida 27 i planbeskrivningen samt med utformningsbestämmelser i plankartan.

Kommunstyrelsen, Simrishamns kommun (2019-05-20)

Kommunstyrelsen beslutade 2019-05-08 §111 att inte framföra någon erinran mot föreliggande förslag till detaljplan för Brantevik 36:21 samt del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat.

SAKÄGARE OCH ÖVRIGA



E.ON Energidistribution AB (2019-04-29)

Detaljplanen föreslår att befintliga markkablar och kabelskåp kan vara kvar i befintligt läge. Beroende på effektbehov kan det bli aktuellt med åtgärder i nätet såsom förstärkning av befintliga ledningar samt uppförande av en ny nätstation. Exploatören får stå för de kostnader som uppstår i samband med de ombyggnader av E.ONs ledningar som krävs för att detaljplanen skall kunna genomföras. En beräkning av det ökade effektbehovet som nybyggnationerna medför behöver göras för att utröna om det krävs några förstärkningar av elnätet i området.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören. I övrigt har vi inget att erinra.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Ovan nämnda uppgifter som inte redan ingår i planbeskrivningen kompletteras till genomförandebeskrivningen.*

Hyresgästföreningen södra Skåne (2019-05-03)

Hyresgästföreningen Region södra Skåne har beretts tillfälle att yttra sig i rubricerat ärende och vill härmed meddela att vi inte har några synpunkter i ärendet.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Noterat.*

Fastighet Brantevik 10:41 (2019-04-16)

Vi har inga negativa åsikter angående förtätning av bebyggelsen i området. Det föreslagna området kan bebyggas enligt önskemål.

Vi ser det positivt att kommunen omvandlar den allmänna huvudledsgatan till lokalgata.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Kommunen vill tydliggöra att "Lokalgata" i detta avseende är en planbestämmelse som innebär att marken har ett användningsområde som främst används av lokal trafik. Frågan om huvudledsgata regleras av de lokala trafikföreskrifterna.*

Den på kartan markerade Nytorpsvägen är med all säkerhet norra Branteviks mest trafikerade gata. Idag kör huvuddelen av Buss-, Lastbils-, Husbils, Husvagns- och Personbilstrafik denna gata och inte Norra infarten som en gång var planerat.

Fordon som kör med hjälp av GPS och kommer från Simrishamnshället på Branteviksvägen kör förbi norra infarten fram till fyrvägs korsningen, tar där till höger och kör Nytorpsvägen ut till norra infarten för att komma vidare mot Skillinge. Fordon som kommer österifrån (Norra Hamnen) kör rakt fram på Nytorpsvägen för att komma till norra infarten.

Förslag och önskemål är att Simrishamns kommun genomför den åtgärd som vi boende blev lovade redan när norra infarten byggdes, nämligen att Nytorpsvägen inte skulle vara genomfartsled. Nytorpsvägen skulle enligt dåvarande besked stängas av vid Norra Skolan och bli en Lokal gata.



Detaljplan för Brantevik 36:21 del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6
Samrådsredogörelse
Simrishamns kommun

Simrishamns kommun har genomfört en förträfflig åtgärd i Simrislund. Del av Branteviksvägen har där blivit förbjuden genomfart. Denna gata är bredare, rakare och har bra sikt. Nytorpsvägen är såväl smalare, kurvig och har troligen mer trafik än gatan i Simrislund tidigare hade.

Om inte Nytorpsvägen stängs av vid Norra Skolan, fatta beslut om förbjuden genomfart på denna hårt trafikerade väg. Norra infarten är byggd för att avlasta trafiksituationen i Brantevik.

Bussstrafiken kan lösas genom att samma regler för genomfart i Brantevik tillämpas som i Baskemölla och flertalet andra orter norrut. Med denna åtgärd skulle såväl fastigheter, bussförare och de boende i området må bättre. Denna åtgärd skulle inte innebära att avståndet till busshållplatserna i Brantevik skulle bli längre än vad huvuddelen av boende i städerna och kranskommunerna i västra Skåne har.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Frågan om busstrafikens linjesträckning är ingen fråga som regleras i detaljplan. Det finns en påbörjad dialog med Skånetrafiken om bussarnas linjesträckning i Brantevik men som ligger utanför detaljplanearbetets omfattning.*

Frågan om genomfartsled och reglering av lokala trafikföreskrifter omfattas ej av detaljplanearbetet för Brantevik 36:21.

Fastighet Simris 16:161, del av fastighet Simris 16:158 (2019-04-29)

I egenskap av fastighetsägare till 16:161 och delägare till 16:158 har jag tagit del av information gällande planprocessen för detaljplanen 36:21 vid samrådsmötet den 23 april, som två planarkitekter höll i. Då båda planarkitekterna poängterade att det var ett förslag till detaljplan som visades och att det är viktigt att vi framför såväl synpunkter som invändningar till den, vilket jag här gör.

Jag vill börja med att nämna att jag och mina två syskon tecknade ett exploateringsavtal för fastigheterna 16:83 och 16:127 med Simrishamn kommun år 2006. Innan dess var det en utdragen planprocess på cirka fyra år innan detaljplanen började gälla. Det som fördröjde planprocessen var de många överklagandena som vi fick. På inrådan av dåvarande stadsarkitekt, [REDACTED], bestämde vi därför att vara tillmötesgående på så många plan som möjligt, för att inte ytterligare fördröja planprocessen:

1. Vi anlade vägen till våra fastigheter på egen tomt, trots att det fanns en äldre detaljplan från 1950, som visade att vägen var planerad på 36:21. Den anlagda vägen, fortsättningen på Laurusgatan, är en smal väg, där vägrenen från de ursprungliga fastigheterna 16:83 och 16:127 finns kvar. Några träd från den äppelodling, som då fanns, står kvar idag. Anläggningen av vägen blev en extra kostnad som ingick i



Detaljplan för Brantevik 36:21 del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6
Samrådsredogörelse
Simrishamns kommun

exploateringsavtalet för de fem tomter, som visas i detaljplanen och är specialdesignad för dessa tomter. Det fanns då inga planer på att ytterligare fastigheter skulle ha tillfarter till denna västra del av Laurusgatan.

2. Vi lät upphäva ett servitut, en grusväg i nordvästra delen av planområdet, som gav oss tillträde till 16:83 och 16:127, norrifrån från Nytorpsvägen med angränsande tomter 36:18, 36:19 och 36:20. Upphävandet av detta servitut, betraktades som en fastighetsreglering och denna kostnad stod vi för.

3. Vi bestämde att endast planera fem tomter, istället som ursprungsförslaget var på sex tomter. Den sydliga delen av de ursprungliga fastigheterna 16:83 och 16:127 överlät vi utan ersättning till kommunen för parkområde. Denna mark gjorde det möjligt för kommunen att anlägga en gång- och cykelväg, som idag används flitigt. Såsom samrådsförhandlingen nu är presenterad vänder jag mig bestämt emot de planerade tillfarterna till fastigheterna. Som nämnts är västra delen av Laurusgatan ytterst smal utanför min fastighet, 16:161 och det vore inte trafiksäkert att ha två infarter mitt emot varandra. Det är rekommenderat att varje fastighet har minst två parkeringar på den egna tomten, för då det kommer gäster finns ingen plats på gatan för bilparkering. Det skulle i sådana lägen också vara svårt för utryckningsfordon eller post-, sopbilen att ta sig fram. Utanför min fastighet svänger Laurusgatan i nittio grader och i denna krök kan det på vintrarna lägga sig flera meterhöga drivor, vilket ytterligare försvårar framkomligheten. I denna krök samlas det också mycket vatten vid skyfall. En kloak hade behövts eller en urgröpfung i jorden intill, som leder ut vattnet till parkområdet.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen har till det fortsatta arbetet varit på plats och konstaterat att det finns en problematik med dagvattenhanteringen på Laurusgatan och att frågan i det fortsatta arbetet ska utredas vidare.

Platsbesök har även gjorts för att undersöka Laurusgatans behov av breddning, gatan är 5 meter respektive 6 meter bred, befintligt bredd medger att två personbilar kan mötas, utifrån Laurusgatans karaktär och trafikintensitet bedömer förvaltningen att det ej är nödvändigt att bredda gatan till planens genomförande.

Vi har även kompletterat planbeskrivningen med att utfarterna för de två tillkommande fastigheterna i väster ska vara synliga. Frågan om parkeringsplatser på allmän platsmark hanteras ej i detaljplanearbetet för Brantevik 36:21 då detta regleras genom de lokala trafikföreskrifterna.

Med tanke på det goda samarbetet som Simrishamns kommun har med representanter från Brantevik och Samhällsföreningen om trafiksituationen i byn, menar jag att det krävs en genomtänkt plan för hur parkeringar och



Detaljplan för Brantevik 36:21 del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6
Samrådsredogörelse
Simrishamns kommun

tillfarter ska ordnas på bästa sätt nu när en ny detaljplan tas fram. Precis som i fallet med framtagandet av detaljplanen för våra fem fastigheter måste det via exploateringsavtalet för dessa nya fastigheter ingå kostnader för vägdragning på ett eller annat sätt. Om tillfarterna nödvändigtvis måste läggas från västra delen av Laurusgatan och inte kan anläggas från Fartygsgatan, måste hela Laurusgatan breddas. Tillfarter kan då även läggas från södra delen av Laurusgatan, innan den nittiogradiga kröken. Förutom förslaget till breddning av Laurusgatan finns möjligheten att begränsa antalet planerade fastigheter till endast två och ordna tillfarter från den bredare Fartygsgatan. I sådana fall borde det sättas upp lämpliga hinder på denna väg, som dämpar hastigheten för bilar. Ett tredje förslag är att se över möjligheten att anlägga en ny väg från Fartygsgatan med en rondell på 36:21, som ger de nya fastigheterna tillfarter.

Jag menar att det är viktigt att känna till historiken kring den planprocess, som jag och mina syskon var med om i samband med detaljplanen för 16:83 och 16-127 och att det alltid blir bäst resultat om alla aspekter kommer fram.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Kommunen kan i planläggningen av fastighet Brantevik 36:21 inte ta hänsyn till hur tidigare dialoger och avvägningar från planläggningsprocessen av Simris 16:83 och 16:12 har bedrivits. Planprocessen utgår ifrån nuvarande förutsättningar, där vägfrågan för området är löst, och framtida visioner för området som helhet.*

Fastighet Brantevik 13:33 (2019-05-02)

Vi har som ägare av fastigheten Brantevik 13:33 blivit informerade om detaljplanen för Brantevik 36:21, del av Brantevik 36:23 samt Brantevik 36:6.

Denna information har delgetts oss dels genom pappersdokument i utskick från er samt vid samrådsmöte 23 april på Branteviks maritima museum.

Övergripande har vi inget att anföra mot presenterat planförslag vad gäller styckningen av tomter samt tänkt bostadsbebyggelse. Självklart är det från vårt perspektiv skönt och befriande med den öppna ytan mot väster som vi har nu men förhoppningsvis blir det fortfarande, efter bebyggelsen, kvar en del av denna fina vy. Förhoppningsvis då genom att tänkt bebyggelses totalhöjd begränsas till en rimlig nivå.

Vad vi dock vill framföra är synpunkter på trafiklösningen i området där vi bor. Redan idag är Fartygsgatan belastad med förhållandevis mycket trafik då den utgör infarsgata till merparten av fastigheter belägna på västra delen av Brantevik, inklusive därtill hörande tvärgator.

Den gällande hastighetsbegränsning om 40 km som gäller på Fartygsgatan (likt hela Brantevik) respekteras endast i undantagsfall och det är alltför ofta man med hjärtat i halsgropen konstaterar att inget hände denna gång heller, när någon skall ut eller in från tvärgata/tomtmark. Inte alltför sällan accelererar bilar upp, från Nytorpsvägen eller fram emot densamma, till hastigheter som vida överstiger gällande fartgräns.



Detaljplan för Brantevik 36:21 del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6
Samrådsredogörelse
Simrishamns kommun

Den detaljplan som nu presenteras kommer ytterligare att öka trafikbelastningen på Fartygsgatan samt att troligt blir det flera in/utfarter från tomtmark. Detta faktum utgör då en ytterligare utökad risk för olyckor/incidenter med anledning av ovan nämnt.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Frågan om hastighetsbegränsning regleras ej i detaljplanarbetet, här gäller de lokala trafikföreskrifterna. I planarbetet har hänsyn tagits till siktförhållanden och ett ökat trafikflöde genom att i plankartan reglera utfartsförbud från hörnvinklarna i Brantevik 36:21 och krav på synliga tillfarter för de tillkommande fastigheterna i väst.*

Vår fastighet gränsar till Elnagatan och Fartygsgatan och vi har härifrån och från vårt uterum en klar och bra sikt över gatuområdet.

Vår synpunkt, för att eliminera risker samt för att begränsa hastighetsöverträdelser, är då att man bygger ett farthinder strax söder om ut/infarten till Elnagatan.

Detta skulle kunna göras i form av ett "rejält" fartgupp eller kanske någon typ av chikan. Föreslagen placering skulle med säkerhet dämpa farten på hela Fartygsgatans sträckning, såväl före som efter detta farthinder.

Föreslagen åtgärd skulle även göra motsvarande nytta (riskeliminering etc) dags dato och måste ses som en rimlig och kostnadseffektiv lösning på nuvarande men framför allt kommande problem.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Frågan om hastighetsdämpande åtgärder hanteras ej i detaljplaneprocessen för Brantevik 36:21, vid behov får frågan utredas vidare i ett senare skede.*

Fastighet Simris 16:127, del av fastighet Simris 16:158 (2019-05-02)

Förslaget till detaljplan i dess nuvarande form kan inte accepteras om man ska kunna säkra tillfarter till intilliggande fastigheter på västra delen av Laurusgatan. Gatorna i Brantevik är svårframkomliga för biltrafik och parkeringsmöjligheterna begränsade. När man nu funderar på ny bostadsbebyggelse med fyra friliggande bostadshus måste området från början göras trafiksäkert och egna parkeringsmöjligheter måste finnas.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Parkeringsfrågan regleras i planbeskrivningen där det framgår att parkering för Brantevik 36:21 och de tillkommande fastigheterna ska ske på egen fastighet. Parkeringsplatsbehovet för antal tillkommande bilar för de fyra nya fastigheterna har bedömts som litet. För att hålla sig till detaljplanens syfte har samhällsbyggnadsförvaltningen gjort bedömningen att det är lämpligast att parkering sker inom den enskilda fastigheten.*

När vi genomförde detaljplanen för dåvarande Simris 16:83 och 16:127 i samarbete med stadsarkitekt [REDACTED] fick vi bygga en egen ny väg som en förlängning av Laurusgatan. Enligt den äldre detaljplanen hade vi rätt att bygga denna nya väg på den västra marken av fastigheten Brantevik 36:21 men av



Detaljplan för Brantevik 36:21 del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6
Samrådsredogörelse
Simrishamns kommun

hänsyn till krav från fastighetsägarna lät vi bygga förlängningen av Laurusgatan på vår privata mark och bekostade vägen med egna medel via ett exploateringsavtal. Förlängningen av Laurusgatan byggdes som en smal återvändsgata för att endast kunna försörja fem fastigheter (Simris 16:160, Simris16:159, Simris16:158, Simris16:127 och Simris16:161) med tillfarter. Om det då hade varit aktuellt med ytterligare tillfartsvägar hade man säkerligen byggt en bredare gata och kunnat dela på exploateringskostnaden. För att tillmötesgå ytterligare krav från ägarna till fastigheten Brantevik 36:21 sade vi upp ett gammalt servitut som gett oss möjlighet att nå vår privata mark via en grusväg från Nytorpsvägen. Vi fick även utan ersättning överlåta vår sydligaste tomt, belägen precis söder om Simris16:161, till kommunen för allmän platsmark med gång- och cykelväg.

I förslaget till ny detaljplan för Brantevik 36:21 föreslår man två nya in-och utfarter åt väster mot den smalaste delen av Laurusgatan. Detta är mycket olyckligt då in-och utfarterna direkt kommer att konkurrera med in-och utfarter till fastigheterna Simris 16:161 och Simris 16:127 som ligger mitt emot. Kollisionsrisken skulle bli extremt stor. Parkeringsmöjligheterna är redan omöjliga på västra Laurusgatan eftersom postbil, sopbil och utryckningsfordon måste ha en chans att kunna ta sig fram på denna smala gata. Under vintertid är det även svårt för plogbilen att ta sig fram. Att öka på biltrafiken samt i tillägg bygga fler in-och utfartsvägar på den smala västra delen av Laurusgatan är därmed helt oacceptabelt ur trafiksäkerhetssynpunkt.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Frågan om parkeringsmöjligheter på Laurusgatan omfattas ej av detaljplanens syfte, dem lokala trafiköreskrifterna gäller.*

På samrådsmötet den 23 april, 2019 i Brantevik diskuterade vi olika förbättringsförslag gällande trafiksäkerheten i förslaget på detaljplan för Brantevik 36:21. Följande alternativ är de som jag förespråkar:

Alternativ 1. Begränsa projektet till två friliggande bostadshus med utfarter till den större Fartygsgatan.

Alternativ 2. Bygg en ny återvändsgata från Fartygsgatan med rondell som försörjer de fyra nya fastigheterna med tillfarter. Detta borde vara möjligt att göra med tanke på att Brantevik 36:21 har en stor egen tomtareal.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Kommunen har inte för avsikt att ta ny, oexploaterad mark i anspråk för vägändamål, när det redan finns kringliggande mark som har detta användningsområde.*

Alternativ 3. Bredda den västra delen av Laurusgatan till dubbel bredd för att möjliggöra tillfartsvägar för ytterligare fastigheter. På så vis lättar man också upp den smala 90-gradiga kurvan som inleder västra Laurusgatan och där det även utmynnar en gång-och cykelväg som används flitigt. I denna skarpa kurva



samlas dessutom stora mängder regnvatten och snödrivor/is på vintern. Framkomligheten efter den 90-gradiga kurvan till västra Laurusgatan är med andra ord ganska osäker vissa delar under året. Förslagsvis borde man därför fördela tillfartsvägarna så att en tillfartsväg byggs på södra Laurusgatan och en på västra Laurusgatan. Breddning av Laurusgatan får göras på mark från Brantevik 36:21 och bekostas enligt separat exploateringsavtal av fastighetsägarna till Brantevik 36:21.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Samhällsbyggnadsförvaltningen har till det fortsatta arbetet varit på plats och konstaterat att det finns en problematik med dagvattenhanteringen på Laurusgatan och att frågan ska utredas vidare.*

Samhällsbyggnadsförvaltningen har även genomfört ett platsbesök och mätt upp Laurusgatans bredd, bredden på gatan är 5 respektive 6 meter. Befintlig bredd möjliggör att två personbilar kan mötas utan svårigheter. Förvaltningen har gjort bedömningen att breddning av gatan ej är nödvändig för genomförandet av planen. Planbeskrivningen har även kompletterats med att utfarterna från de två tillkommande fastigheterna i väster ska vara synliga från Laurusgatan.

Andra frågor som behandlar utformning av Laurusgatan och framkomlighet för blåljus, service såsom sopbil med mera är säkerställd genom befintlig gällande detaljplan för Laurusgatan.

Fastighet Brantevik 10:25 (2019-04-01, samt 2019-05-03)

(2019-04-01) Vi har tagit del av kungörelse om plansamråd för detaljplanen ovan.

Som boende på Nytorpsvägen 16, Brantevik är vi mycket bekymrade över den del av planen som synes innebära att våra parkeringsmöjligheter längs Nytorpsvägen förefaller bortfalla.

Det hus som vi bor i, vilket gäller de flesta husen den norra sidan av Nytorpsvägen inom Dp-området, saknar egen mark som kan användas för parkering. Vi använder därför, liksom våra grannar, den remsa av mark som finns till höger om körbanan i riktning mot Norra Hamnen som parkering. Detta fungerar av hävd mycket bra, och få konflikter om utrymmet uppstår normalt, möjligen med undantag för några sommarveckor. Andra parkeringsmöjligheter för oss saknas i stort sett helt i Brantevik. Kommunen bör anses ha till uppgift att se till att parkering för oss kan tillgodoses. För vår del sker det bäst genom att nuvarande ordning bevaras.

Vi ser det som uteslutet att genomföra planändringen i den del som avser Nytorpsvägen, med tanke på den ovan påtalade parkeringsproblematiken. Nytorpsvägen är därtill en gata som redan idag har en för stor trafikmängd. Särskilt uppstår trafiksäkerhetsstörningar av busstrafiken, som i stort sett aldrig iakttar gällande hastighetsbegränsning. Att tillföra ytterligare trafik avråder vi därför bestämt från.



Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Frågan om parkeringsplatser på allmän platsmark hanteras ej i detaljplanearbetet för Brantevik 36:21 då detta regleras genom de lokala trafikföreskrifterna.*

(2019-05-03)

Bakgrund

Vi har som ägare till fastigheten Brantevik 10:25 beretts tillfälle lämna synpunkter på ovan angivna förslag till detaljplaner, som kungjorts för samråd enligt Plan- och bygglagen.

Vi har tidigare (2019-04-01) framfört synpunkter enligt nedan i en epost till Samhällsbyggnadsförvaltningen. Vid samrådsmötet i Brantevik 2019-04-23 har synpunkterna i allt väsentligt upprepats av oss.

Synpunkter

Sammanfattning:

Vi avstyrker den föreslagna förändringen av Detaljplanen enligt ovan i den del den avser en förändrad reglering av Nytorpsvägen. Kommunen har inte tagit tillräcklig hänsyn till parkeringsmöjligheterna för oss, och andra fastigheter belägna norr om Nytorpsvägen, som av hävd sker längs med Nytorpsvägen, utmed muren till Norra Skolan.

Utredningen som motiverar Detaljplaneförslaget brister i detta avseende då parkering för oss och andra fastighetsägare enligt ovan inte berörs i förslaget. Det kan därför inte ligga till grund för kommunens ställningstagande till Detaljplaneförslaget.

Den primära fråga som behöver belysas och åtgärdas längs Nytorpsvägen är trafiksäkerheten med höga hastigheter, särskilt för Skånetrafikens bussar, och det ökade parkeringstryck som uppstått i och med etableringen av trädgårdsbutik i Norra Skolan.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Det område som beskrivs utanför Norra skolan är i gällande plan angivet som parkmark, vilket gör parkeringslösningen som beskrivs ovan olaglig. Genom att i planförslaget ändra användningsområde från parkmark till Gata, finns möjligheter att i framtiden reglera parkering via de lokala trafikföreskrifterna. Parkeringsplatserna som beskrivs ovan på allmän platsmark hanteras ej i detaljplanearbetet för Brantevik 36:21 då detta regleras genom de lokala trafikföreskrifterna. Även frågan om Skånetrafikens bussar är en fråga som ej hanteras i detaljplaneprocessen för Brantevik 36:21.*

Utvecklade synpunkter

Det hus som vi bor i, Nytorpsvägen 16, saknar egen mark som kan användas för parkering. Detta är en situation som gäller de flesta husen på den norra sidan av Nytorpsvägen inom Detaljplanens influensområde. Vi använder därför, liksom våra grannar, den remsa av mark som finns till höger om körbanan i riktning mot Norra Hamnen, som parkeringsyta.



Detta fungerar av hävd mycket bra; bilar kan parkeras väl utanför vägbanan och få konflikter om utrymmet uppstår normalt, möjligen med undantag för några sommarveckor. Andra parkeringsmöjligheter för oss saknas i stort sett helt i Brantevik. Fartygsgatan kan tidvis användas som alternativ parkering, men utrymmet är begränsat även där, och det är inte ett alternativ som fungerar till den nuvarande hävdvunna lösningen, särskilt inte som antalet bilar ökat i området med etableringen av trädgårdsbutiken i Norra Skolan och med tanke på den ökade trafiken som den föreslagna Detaljplaneändringen kommer att medföra.

I nyanlagda fastigheter får det anses rimligt att förvänta att mark för parkering används inom fastigheten. För äldre bebyggelse, och särskilt på platser som i Brantevik med obefintlig sådan marktillgång, måste parkeringsmöjligheterna istället tillgodoses av kommunen genom en flexibel syn på parkering. Hävdvunna lösningar som den vi har på Nytorpsvägen har styrkan av att fungera utan behov av offentlighetsreglering, och bör i största möjliga utsträckning därför beaktas i samhällen som Brantevik.

Kommunen får således anses ha till uppgift att se till att parkering för oss kan tillgodoses. För vår del sker det bäst genom att nuvarande ordning bevaras.

Vi ser det som uteslutet att genomföra planändringen i den del som avser Nytorpsvägen, med tanke på den ovan påtalade parkeringsproblematiken. Vi avstyrker därför den föreslagna Detaljplaneändringen enligt rubriken ovan.

Nytorpsvägen är därtill en gata som redan idag har en för stor trafikmängd. Särskilt uppstår trafiksäkerhetsstörningar av busstrafiken, som i stort sett aldrig iakttar gällande hastighetsbegränsning. Det uppstår ofta incidenter i samband med att bussar färdas på Nytorpsvägen, som måste anses vara en olämplig gata att ha busstrafik av denna omfattning på. Kommunen måste anses vara ansvarig för trafiksäkerhetssituationen på Nytorpsvägen när frågan om Detaljplaneregleringen nu aktualiseras på nytt. Att reglera Nytorpsvägen som huvudled är utifrån den gällande trafiksäkerhetsbristerna direkt olämpligt. Att tillföra ytterligare trafik avråder vi bestämt från.

Kommunens utredning i ovan angivna avseenden (parkering, trafikvolym och trafiksäkerhet) har uppenbara brister. Detta förhållande styrker vår syn att Detaljplaneförslaget inte kan antas.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Kommunen har inte för avsikt att i det fortsatta arbetet med detaljplan för Brantevik 36:21 m.fl utreda parkeringslösningar för boende på Nytorpsvägen då parkeringsplatser på allmän platsmark omfattas av de lokala trafikföreskrifterna. Kommunen har idag ett gott samarbete med Branteviks samhällsförening där bland annat trafikfrågor i Brantevik diskuteras.

Fastighet Brantevik 10:42 (2019-05-02)

Fastigheterna Nytorpsvägen 10, 14, 16, 18, 20 och 22 saknar möjligheter till parkering på egen tomtmark. Man utnyttjar därför ”av hävd” de 5 parkeringsplatser som finns på grönytemark utanför Norra skolan. Dessa platser ligger helt på grönytemark och inkräktar inte



Detaljplan för Brantevik 36:21 del av Brantevik 36:23 och Brantevik 36:6
Samrådsredogörelse
Simrishamns kommun

på Nytorpsvägens framkomlighet. Det är önskvärt att den nya detaljplanen utformas så att dessa parkeringsplatser kan legaliseras. Kommunen har ju visat att parkering på/vid huvudled kan tillåtas på väsentligt mer trafikerade gator, t ex väg 9 vid Brunnsparken i Simrishamn.

Alternativet för oss boende blir annars att parkera på Fartygsgatan, vilket inte kommer att öka trafiksäkerheten.

Korsningen Branteviksvägen/Pantaregatan/Nytorpsvägen är idag mycket olycksdrabbad. En lösning vore att ta bort huvudledsklassningen från korsningen och Nytorpsvägen västerut samt införa ”4-vägsväjningsplikt”. Detta skulle på intet sätt påverka bussarnas framkomlighet, men med all säkerhet minska tillbuden/olyckorna i nämnda korsning.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Det område som beskrivs utanför Norra skolan är i gällande plan angivet som parkmark, vilket gör parkeringslösningen som beskrivs ovan olaglig. Genom att i planförslaget ändra användningsområde från parkmark till Gata, finns möjligheter att i framtiden reglera parkering via de lokala trafikföreskrifterna. Parkeringsplatserna som beskrivs ovan på allmän platsmark hanteras ej i detaljplanearbetet för Brantevik 36:21 då detta regleras genom de lokala trafikföreskrifterna.*

Fastighet Simris 16:160, del av fastighet Simris 16:158 (2019-05-04)

Undertecknad fastighetsägare till Brantevik 16:160 ber att få inkomma med följande invändningar och synpunkter på den ovan föreslagna och rubricerade detaljplanen.

Jag äger fastigheten Brantevik 16:160 till 100% och fastigheten 16:158 till 1/3. Båda fastigheterna har gatuadress längst in på Laurusgatan med nummer 11 respektive 8. När dessa fastigheter detaljplanerades med laga kraft år 2006 av Simrishamns kommun exploaterades förutom ovan nämnda fastigheter även 16:159, 16:161, 16:127 och 16:162, dvs sammanlagt sex fastigheter, som ursprungligen tillhörde 16:83 och 16:127. Ägare till fastigheterna var jag tillsammans med mina systrar, [REDACTED].

I den fastställda planen exploaterades 16:162 helt av Simrishamns kommun utan ersättning till ägarna med motivering att säkerställa avrinningsbehov i olika dikesföretag från de västerut belägna åkrarna. Det anlades där en stor stenbottenbelagd avrinningsdamm som till dags dato aldrig varit vattenfylld. Laurusgatans förlängning i 90 graders vinkel norrut och vidare i 90 graders vinkel västerut skulle bekostas och regleras i ett exploateringsavtal som varje fastighet belades med i samband med byggnation och anslutning till kommunalt vatten- respektive avlopp. I den utdragna planprocessen avstod vi tre ägare från servitutet från Nytorpsvägen förbi fastigheterna 36:18, 36:19, 36:20 och 36:21 in till våra sex fastigheter. Servitutet upphävdes i en fastighetsreglering som vi tre ägare bekostade.

Det detaljplaneförslag som nu föreligger förutsätter tillfart från Laurusgatan till de två längst västerut belägna fastigheterna på Brantevik 36:21. Befintlig väg är i detta avsnitt 4,85 m bred i förlängningen med två 90 graders vinklar som beskrivits här tidigare. Den ursprungliga och äldsta delen av Laurusgatan med infart från Fartygsgatan är 5,90 m bred fram till den första



90-gradersvinkeln in på den nya delen av gatan.

Jag anser att om infart ska ske från Laurusgatans förlängning till de två längst västerut belägna fastigheterna i detaljplaneförslaget måste antingen Laurusgatan breddas med minst 1,50 – 2,00 m för att säkerställa framkomligheten eller också måste ny väg dras till de föreslagna fyra nya fastigheterna inom 36:21. Brev- och tidningsutbärning, renhållningsfordon, snöröjning, ambulans, hantverkare, besökare etc ska tillfälligt kunna stanna eller parkera utan att orsaka stopp i framkomligheten till övriga fastigheter. Till varje ny fastighet är det stipulerat minst två uppställningsplatser på den egna fastigheten men med befintlig vägbredd räcker det inte för övriga fordon än fastighetens egna.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Samhällsbyggnadsförvaltningen har genomfört ett platsbesök och mätt upp Laurusgatans bredd, bredden på gatan är 5 respektive 6 meter. Befintlig bredd möjliggör att två personbilar kan mötas utan svårigheter. Förvaltningen har gjort bedömningen att breddning av gatan ej är nödvändig för genomförandet av planen. Planbeskrivningen har även kompletterats med att utfarterna från de två tillkommande fastigheterna i väster ska vara synliga från Laurusgatan.*

Detaljplanen reglerar redan att parkering ska ske på den enskilda fastigheten, framkomlighet för blåljus, service såsom sopbil med mera är säkerställd genom befintlig gällande detaljplan för Laurusgatan.

I samband med regleringen av vägbredden måste även den tidigare beskrivna sydvästra 90-gradersvinkeln av Laurusgatan utökas och förses med avlopp. Under vintertid samlas mycket snö här i flera meter höga drivor. Detta orsakar trafikstopp eftersom snöröjningen kör fast, saknar yta att lägga snön på och vägen fort fyker igen. Lösningen att ta sig förbi denna hårnålskurva är förstås att kurvan breddas med avloppsbrunn eller att en ny väg anläggs från Laurusgatans nordvästra del rakt österut ned mot Fartygsgatan. Denna nya väg skulle sedan kunna utnyttjas för tillfarter till de fyra nya fastigheterna på Brantevik 36:21.

I förhoppning att ovanstående synpunkter och förslag beaktas

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: *Samhällsbyggnadsförvaltningen har till det fortsatta arbetet varit på plats och konstaterat att det finns en problematik med dagvattenhanteringen på Laurusgatan och att frågan ska utredas vidare. Planbeskrivningen har även kompletterats med att utfarterna från de två tillkommande fastigheterna i väster ska vara synliga från Laurusgatan. Vidare anser kommunen att det inte är aktuellt att ta ny oexploaterad mark i anspråk för anläggning av en ny väg, när belagd väg redan finns i anslutning till de tillkommande fastigheterna.*

Fastighet Simris 16:159 (2019-05-03)

Vi vill härmed framföra våra positiva åsikter i detta ärende.
Vi bor själva på Laurusgatan 16:159 sedan några år tillbaka.
Möjligheten att få fler hus och därmed nära grannar är något,



som skulle bidra mycket positivt till vårt lilla område i Brantevik.

Då vi själva bor helt i botten av Laurusgatan och vår utfart i princip ligger i direkt anknytning till vår grannes (16:160) utfart, ser vi det inte som något problem med bredden på Laurusgatan. Det har fungerat utmärkt för oss under åren.

Med tanke på att det framöver kan komma fler bilar (gäster) till områden, föreslår vi asfaltering av den sk "rondellen" på Laurusgatan. Detta kunde bidra till några gästplatser.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Noterat.

Fastighet Brantevik 36:21 (2019-05-05)

Hej,

Vi har tidigare påpekat vår sorg över att det ska bli en förlängning av den tillfartsväg som idag endast går till fastighet Brantevik 36:19. Vi har också förstått att kommunen inte är villig att diskutera andra lösningar för tillfarter för dessa 3 fastigheter. Däremot ser vi ingen anledning att man ska dra in vägen in över vår tomt ända bort i andra änden av fastigheten Brantevik 36:20. Tillgängligheten finns om man smidigt gör en förlängning av den tillfart som finns idag och avslutar tillfartsvägen när man når första delen av fastigheten Brantevik 36:20. Detta minimerar också vår olägenhet av att ha bilar inne i vår trädgård bland gäster. Den förlängda tillfarten skapar också negativa ekonomiska värden för vår fastighet, men främst är det en sanitär olägenhet. Vi bifogar en bild på var man kan avsluta den nya tänkta tillfarten, som enligt vårt önskemål då kan dras i höjd med gavelknuten på vårt gästhus. Därmed är problemet löst för alla parter, och vi slipper ha mardrömmar om bilar i vår trädgård. Idag finns det både anlagd gräsmatta och växter sedan 20 år tillbaka samt en sittplats en knapp meter från tillfarten som nu är inritad.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Till det fortsatta arbetet kommer förvaltningen att se över olika alternativ för tillfartsvägen, tillfartens dragning är begränsad av gällande servitut för Brantevik 36:18-20 och Simris 4:21. Ett alternativ som ska undersökas närmre är att genom samfällighetsbildning skapa en gemensamhetsanläggning för de fastigheter vars behov att nyttja tillfarten är som störst.

Ställningstagande

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser i en samlad bedömning att planhandlingarna har tagit erforderlig hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan olika allmänna och enskilda intressen.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
Plan- och exploateringsenheten

Erica Johansson
Planarkitekt