



# GRANSKNINGSUTLÅTANDE FÖR DETALJPLAN

## Detaljplan för Mellby 3:121 m.fl. Kivik, Simrishamns kommun, Skåne län

DNR 2017/970

Upprättad 2021-01-12

### Hur granskningen har bedrivits

Förslag till detaljplan för Mellby 3:121 m.fl. , har varit föremål för granskning under perioden 9-oktober– 3 november april 2021. Kungörelsen publicerades i Ystad Allehanda den 9 november 2021. Detaljplanehandlingarna har under granskningstiden funnits tillgänglig på Simrishamns kommuns hemsida, Stadshusets foajé, Simrishamns bibliotek, Stadshusets foajé samt sänts till berörda sakägare och myndigheter.

Detaljplanen handläggs enligt Plan- och bygglagens (2010:900) regler för standard förfarande.

Totalt har det inkommit 15 yttranden.

Yttranden som inkommit under granskningstiden har skrivits ut i sin helhet och besvaras i detta dokument av samhällsbyggnadsförvaltningen.

### Inkomna yttranden:

Länsstyrelsen, 2021-11-03

Trafikverket, 2021-10-15

Försvarmakten, 2021-11-02

Lantmäteriet, 2021-10-26

Statens fastighetsverk, 2021-10-18

Ystad-Österlenregionens miljöförbund, 2021-11-01

Kultur och fritidsnämnden 2021-10-19

Österlen VA AB, 2021-10-26

Byggnadsnämnden, 2021-10-26

Sakägare 1, 2021-10-21

Sakägare 2, 2021-10-29

Sakägare 3, 2021-11-03

Kiviks båtklubb, 2021-10-30

Byalaget på Kivik, 2021-10-28

Sydöstra Skånes Räddningsförbund, 2021-11-23 (inkom efter svarstid.)



### **Övergripande sammanfattning av inkomna yttranden**

Under granskningsskedet har inkomna synpunkter sammanfattningsvis handlat om:

- Påverkan på befintliga detaljplaner
- Eventuellt ökade kostnader för lokala föreningar
- Trafik och parkering
- Båtuppställning
- Planera allmän plats så det blir trivsamt
- Påverkan på riksintressen
- Bildande av naturreservat

Under samrådet har inkomna synpunkter i övergripande drag berört:

- Strandskydd,
- Risk för förorenat område,
- Översvämning
- Miljökonsekvensnormer för vatten
- Placering av utökad möjlighet till båtuppställning inom planområdet
- Frågor kopplade till trafik och parkering



## Inkomna synpunkter/yttranden under granskningstiden

### MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

#### **Länsstyrelsen Skåne, 2017-01-17**

##### Redogörelse för ärendet

Syftet med denna detaljplan är att reglera markanvändningen så att den stämmer med den aktivitet som råder i Kiviks hamn, samt möjliggöra för framtida utveckling. Gällande detaljplaner från 1948 och 1970 anger hamnändamål samt allmänt- och idrottsändamål för området. Dessa planbestämmelser är otidsenliga och hanterar inte hamnens nu mer offentliga karaktär på ett bra sätt varpå ny detaljplan för området tas fram. Kommunen bedömer att planförslaget är förenligt med gällande översiktsplan. Planprocessen genomförs med ett standard planförfarande. Kommunen gör bedömningen att planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken (MB). Kommunen har tagit fram en MKB för båtuppställningsplats. Under samrådet hade Länsstyrelsen formella synpunkter angående strandskydd, erosion, miljö kvalitetsnormer för vatten, översvämning och markföroreningar.

##### Länsstyrelsens rådgivning

###### Planteknik

Länsstyrelsen noterar att indexsiffran inte finns med för kvartersmarksbestämmelse V på plankartan. Länsstyrelsen bedömer att detta är indexsiffra 1 som behöver redaktionellt tillföras plankartan inför antagandet.

##### Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen har med de aktuella planhandlingarna och nuvarande information inte några synpunkter på planförslaget utifrån 11 kap 10-11 §§ PBL.

#### ***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Yttrandet är noterat och redaktionell ändring av plahandlingar gällande indexsiffra har gjorts.*

#### **Lantmäteriet, 2021-10-26**

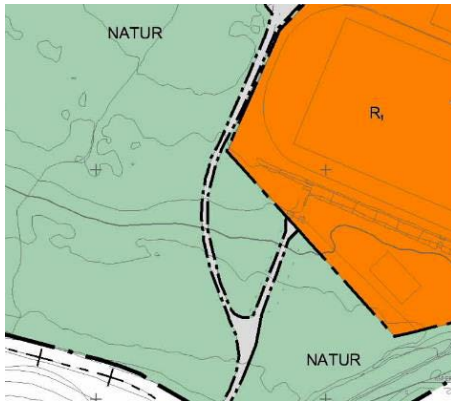
##### Detaljplan för Mellby 3:121 med flera Kiviks hamn etapp 2

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2021-09-16) har följande noterats:

##### OMRÅDE SOM SAKNAR ANVÄNDNING

På plankartan finns ett område som saknar beteckning för vilken användning som ska gälla för området, urklipp nedan. Lantmäteriet noterar att området har samma färgnyans som användningen PARK/NATUR men det är ett krav i 4 kap 5 § PBL

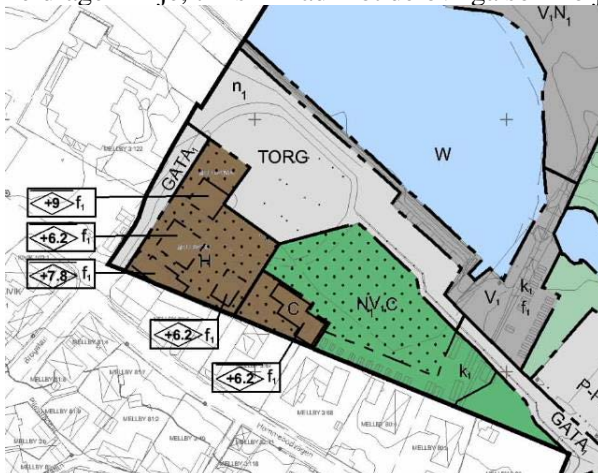
att alla områden ska ha en användning angiven.



### PLANGRÄNS

Lantmäteriet vill påpeka att redovisningen av planområdesgränsen i teckenförklaringen inte stämmer överens med Boverkets rekommendation och inte heller stämmer överens med den använda planområdesgränsen i kartan.

Lantmäteriet vill också påpeka att planområdesgränsen i nedan område består av en heldragen linje, till skillnad mot de övriga som följer Boverkets rekommendation.



### HUR PÅVERKAS BEFINTLIGA PLANER?

Av planbeskrivningen bör det framgå vad som sker med gällande detaljplaner och eventuella fastighetsindelingsbestämmelser som berörs av planområdet. Det är viktigt för allmänheten att det går att förstå konsekvenserna av planläggningen. Detta kan till exempel beskrivas genom en text i stil med "Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet." Lantmäteriet noterar att kommunen nämner konsekvenserna för



plan 11-KIV-58, men att planområdet även omfattas av detaljplan 11-KIV-118/70, stadsplan för Mellby 3:116.

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Markanvändning NATUR har lagts till yta där den fallit bort.  
Gränser och linjer ses över och korrigeras inför antagandet.  
Påverkan på befintliga detaljplaner förtydligas.*

**Försvarmakten, 2021-11-02**

Försvarmakten har inga synpunkter i rubricerat ärende.

**Trafikverket, 2021-10-15**

Trafikverket anser att planbeskrivningen även ska uppdateras på sidan 32, gällande tömning avseptiktank.

Trafikverket har i övrigt inga synpunkter.

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Planbeskrivningen uppdateras i enlighet med yttrandet.*

**Statens fastighetsverk, 2021-10-18**

Statens fastighetsverk (SFV) har mottagit kungörelse om granskning om förslag till ny detaljplan för del av Mellby 3:121 m.fl. Kiviks hamn, Simrishamns kommun.

SFV har tidigare yttrat sig under samrådet av detaljplanen och lämnat ett samrådsyttrande daterat 2021-04-20.

SFV:s hänvisar till synpunkter framförda i samrådsyttrande daterat 2021-04-20.

Synpunkterna handlar huvudsakligen om beskrivningen av riksintresse för kulturmiljön och fornlämningar i planbeskrivningen.

SFV har inga ytterligare synpunkter på detaljplaneförslaget och avstår därmed från att yttra sig i granskningsskedet.

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Noterat*

**KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN**

**Ystad-Österlenregionens miljöförbund, 2021-11-01**

Miljöförbundet har ingen erinringar mot aktuell detaljplan.



### **Byggnadsnämnden, 2021-10-26**

Byggnadsnämnden har inget att invända mot planförslaget.

### **Kultur och fritidsnämnden 2021-10-19**

Kultur och fritidsnämndens beslut:

Konstaterar att framlagt planförslag påverkar Kiviks båtklubb negativt vad gäller ekonomi, verksamhet och praktisk hantering i fråga om sjösättning och båtupptag. Med anledning av detta önskar nämnden framföra önskemål om att Samhällsplaneringsnämnden tar hänsyn till detta för att inte riskera att båtklubbens verksamhet minskar avsevärt, vilket annars är risken.

Överlämna yttrandet enligt arkeologens utlåtande.

#### ***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att de miljömäsiga vinster planförslaget medverkar till är positivt för både Kiviks båtklubb och för den fortsatta utvecklingen av Kivik som ort. Detaljplanen skapar goda förutsättningar för att utveckla och stärka det existerande lokala näringslivet samtidigt som det bidrar till att skapa möjlighet för nya möjligheter både för det lokala näringslivet men också att områden som kultur och fritid kan påverkas positivt av förslaget. Tydlighet i området och möjlighet att i större utsträckning reglera området bidrar till att området kan utvecklas till en attraktiv plats där människor kan mötas.*

### **Österlen VA AB, 2021-1026**

Här kommer yttrande från Österlen VA gällande granskningshandlingar för Kiviks hamn etapp 2.

Granskningshandlingarna har reviderats efter tidigare framfört yttrande. Bra förtydliganden kring MKN, översvämningar och dagvattenhantering på uppställningsplatser.

#### **Enstaka synpunkter följer:**

Sid 25: Överföringsledning för vatten beräknas färdigställas under 2022. Ändra även på sid 44 under rubrik Vatten.

Sid 26: P Parkering vid reningsverket. Är det möjligt att förtydliga att denna parkering inte är avsedd som allmän parkering/samutnyttjande med båtuppställning utan endast för reningsverkets verksamhet?

Sid 33, Teknisk försörjning. Ändra VA-avdelningen till Österlen VA.  
För övrigt inget att erinra.

#### ***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:***

*Planhandlingarna har korrigerats i enlighet med yttrandet.*



**Region Skåne, 2017-01-03**  
Region Skåne

## **SAKÄGARE OCH ÖVRIGA**

### **Sakägare 1, 2021-10-21**

#### Inledning

Det finns mycket som är bra med den nya detaljplanen, där man värnar om kulturhistorisk bebyggelsemiljö såväl som bad fiske och möjligheten att röra sig längs havet i långa obrutna sträckor. Vidare görs de mindre bodarna planerliga och området i anslutning till bodarna för fritids-, hamnändamål och centrumverksamhet. I enlighet med gällande översiktsplan, ÖP 2017, skall planområdet fortsatt planeras för rekreation.

#### Våra synpunkter

Vi instämmer i att översiktsplanens tre kommunövergripande mål ska gälla för den aktuella detaljplanen för Kiviks hamn.

- ”Småskalighet och kontraster med växtkraft i fokus
- Utveckla kommunens unika värde med varsam hand
- Delaktighet och kreativitet

I ÖP 2017 anges att Kiviks stora varumärke utgörs av äpple, fruktodlingar och Kiviks marknad. Kivik förknippas med fest; som Kiviks marknad, Äppelmarknaden och mat, både från hav och land. Hamnen är en populär samlingsplats, med flera restauranger och anslutande idrottsplats.

ÖP anger för riksintresseområdet för kustzonen, turism och rörligt friluftsliv att det ska särskilt beaktas. Riksintresset består bl a bad, fiske och möjligheten att röra sig längs havet i långa obrutna sträckor. Ändring av landskapsbilden bör därmed ske mycket varsamt.

Vi föreslår vissa förändringar inom det aktuella planområdet som ännu bättre tar hänsyn till områdets utnyttjande i anslutning till hamnområdet.



Området som i planförslaget redovisas som utökning av båtuppställning/parkering, PV1, är ett strategiskt viktigt område för utvecklingen av Kiviks hamn. Området är i nu gällande detaljplan avsatt som parkområde och bör kunna utvecklas till ett vackert park- och rekreationsområde. Vi föreslår en körsbärs- alt äppellund och att den i hela Sverige kända äppeltavlan flyttas hit. Landskapsbilden bör värnas och förbättras/förskönas.

Befintlig parkering närmast hamnen kan utvidgas. Det är viktigt att det inte bara blir en asfaltyta utan att grönremsor med planterade träd bryter av p-platserna.

Platser för båtuppställningar är vanligtvis en ”skräpig” miljö. Vintersäsongen är båtarna uppställda med fladdrande presenningar. Sommartid finns kvarblivna båtkärror och båtbockar, ej sjösatta båtar mm, som stör synintrycket. Hantering av båtarna kräver en skötsel som förutsätter en miljöriktig hantering i omedelbar anslutning till/granne med reningsverket.

Båtuppställningsplatsen föreslås flyttas till en mer undanskymd plats i omedelbar anslutning till/granne med reningsverket och kan därmed påverka området ännu mer positivt.

Området kan sommartid delvis utnyttjas för parkering.

Ett nytt gångstråk föreslås utmed havet som förstärker Kiviks närhet till vattnet.

Området sydost om hamnen är ett viktigt område som rätt utnyttjat kan tillföra goda kvaliteter till Kivik. Planområdet enligt samrådsförslaget innebär enligt vår mening att det blir en ”skräpig bakgård”. Vi förutsätter högre ambitioner vid planeringen av detta centrala område i anslutning till hamnområdet i Kivik.

#### **Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:**

*Tack synpunkterna som ni lämnat in under granskningsprocessen av detaljplanen. Flera av de frågor som lyfts är frågor som inte behandlas i en detaljplan utan är frågor som kan kopplas till ett genomförandearbete. Era synpunkter kommer skickas vidare till de tjänstepersoner inom samhällsbyggnadsförvaltningen som ansvarar för dessa frågor i ett genomförande av planen.*

*En körsbärs- eller äppellund i anslutning inom planområdet är ett intressant förslag och det finns inga hinder för att uppföra detta på ytor inom planområdet, dock inte på området PV1.*





*Utformningen av parkering närmast hamnen kommer att hanteras efter detaljplanen får laga kraft. Det finns inga hinder ur detaljplanesynpunkt att realisera förslaget.*

*Föreslagen plats i nära anslutning till reningsverket bidrar med att skapa förutsättningar för att på ett mer miljövänligt sätt ta hand om och förvara båtar. Detaljplanen föreslår precis det ni skriver att yta för båtuppställning kan samlokaliseras med parkering.*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen delar inte er synpunkt om att föreliggande detaljplan medverkar till att planområdet blir en "skräpig bakgård", utan att detaljplanen istället skapar bättre förutsättningar för att nyttja, utveckla och anpassa området efter den användning och karaktär som området har idag.*

## **Sakägare 2, 2021-1029**

Vi, har mottagit er kungörelse Dnr SBN 2017/970 och lämnar härmed våra synpunkter.

### Sakfel:

-Vit markering vid VA-verket är inte tänkt som Båtuppställning.  
-Vid idrottsanläggningen finns även park, tennis- och padelbanor som används regelbundet av boende i Kivik och Vitemölla.

### Allmän information:

-Området gränsar till hav, park och skog vilket måste respekteras när området utvecklas.

-Skåneleden passerar området med många vandrare som ofta tar sin matrast här eller slår upp ett litet övernattningsstält. Befintligt vindskydd och grillplatsen utnyttjas flitigt under sommarhalvåret.

-Inom området rör sig många fågelarter varav några ibland rara, då kommer fågelskådarna hit för attchecka av.

-Idag parkerar bilar, husbilar, bussar och lastbilar lite som man behagar utan någon egentlig kontroll från kommunen.

-I somras flockades husbilar på marknadsplatsens bästa utsiktsplatser. Det kanske kommunen gillar? Härkan vandrare istället slå upp små tält som vid Haväng.

-Framförallt många husbilsägare verkar ha svårt att respektera gällande parkeringsregler.

-Grusfotbollsplanen används idag som upplag för sand, sten, skräp och annat material.



-Kommunen har köpt mark vid Bredaröd, campingen som skall användas för husbilspartering och husbilsuppställning. Vi räknar med att VA och el kommer tillhandahållas här. Sätt fart på detta arbete så kan uppställningsplatsen nyttjas fullt ut.

-Alla typer av fordon har idag rätt att köra ner lugnt och fint förbi Buhres fisk och hamnen.

Våra bestämda synpunkter är följande:

-Av säkerhets- och miljöskäl ser vi helst att all parkering för motorfordon förbjuds i området.

-Kommer området ändå att förändras och användas till bilparkering och båtuppställningsplats så måste området asfalteras, inhägnas, skyltas väl med vilka parkeringsregler som gäller samt vita p-rutor målas.

-Inga husbilar skall få parkera på området. Obs! Ej heller kortare tid.

-Släpps husbilar, vissa större än lastbilar, ner i området så kommer miljön att kraftigt försämrans eftersom inga husbilar går på el. Hur skall Simrishamns miljöchef förklara detta?

-Släpps husbilar, vissa större än lastbilar, ner i området riskeras barns och vuxnas liv på grund av husbilens storlek, tyngd, utsläpp och dåliga sikt.

-Släpps husbilar, vissa större än lastbilar, ner i området får vi en ny grillcampingplats med risk för bränder.

-Det måste vara en kombinerad gång/bilväg genom hela hamn/havsområdet med anpassad hastighetsbegränsning.

-I övrigt bör max 30 km/h gälla i Kivik förutom på genomfartsväg 9 där 40 km/h är en lämplig hastighet. Sätt gärna en hastighetskamera på raksträckan genom Kivik.

Vi förstår, respekterar och uppskattar att kommunen vill utveckla Kivik som besöks- och bostadsort men det får inte bli på bekostnad av att våra fina strandmarker skall belamras av husbilar.

Lycka till med ert projekt och jag hoppas att ni har förstått vår syn på husbilar.

**Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:**

*Era synpunkter är noterade.*

*Tack för synpunkterna som ni lämnat in under granskningsprocessen av detaljplanen. Flera av de frågor som lyfts är frågor som inte behandlas i en*



*detaljplan utan är frågor som kan kopplas till ett genomförandearbete. Era synpunkter kommer skickas vidare till de tjänstepersoner inom samhällsbyggnadsförvaltningen som ansvarar för dessa frågor i ett genomförande av planen.*

*Påpekade sakfel kommer justeras inför antagandet.*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen delar inte er uppfattning om att all parkering av motorfordon bör förbjudas inom planområdet. Kommunen har ingen möjlighet att reglera vilket drivmedel motorfordon använder sig av, under förutsättning att dess drivmedel följer gällande lagar. Markanvändning TORG och LOKALGATA skapar förutsättningar för att skapa efterfrågad kombination av stråk att färdas på.*

*Begränsning av hastighet är inte en fråga som regleras inom detaljplanen, detta är en fråga som regleras genom lokala trafikföreskrifter.*

### **Sakägare 3, 2021-11-03**

Synpunkter på Detaljplan för Mellby 3:121 m.fl., Kiviks hamn, sydöstra delen  
Planbeskrivning/Granskningshandling Upprättad 2021-09-16. Dnr 2017/970

I ärendet har vi vid tidigare samråd inkommit med detaljerade synpunkter och förslag. Kommunen har i Sanrådshandlingen redovisat sitt ställningstagande till våra och andras synpunkter.

Denna inlägga redovisar vår inställning till kommunens fortsatta handläggning av ärendet samt till föreslagna revideringar, främst vad beträffar utvidgning av kvartersmark inom den del av gällande detaljplan som idag är Allmän plats/Park.

#### Berörd fastighet / ägare

Som fastighetsägare till Mellby 83:4, Hölvägen 9, i direkt anslutning till planen, är vi starkt berörda av konsekvenserna av föreslagna förändringar, främst vad beträffar boende- och naturmiljön.

Vi har sammanställt våra nya yttrande i dels övergripande synpunkter på planförslaget/handläggningen som helhet, dels synpunkter på delar av föreslagna förändringar.



#### A. Konsekvenser av Inkomna utlåtanden baserade på felaktiga fakta

Vi noterar att planförfattaren gjort justeringar i Planbeskrivningen vad beträffar redovisning av befintliga förhållanden inom framför allt planområdets del mellan Hölvägen och Idrottsplatsen där det i ursprungsversionen angavs att den yta som föreslås utgöra Parkering/Båtuppställning redan är ianspråktagen för parkering och husbilsuppställning.

Detta bekräftar att kommunens tidigare Planbeskrivning med tillhörande Miljökonsekvensbeskrivning bygger på en för området direkt felaktig beskrivning av pågående markanvändning.

Genomförd justering i efterhand måste ge vid handen att synpunkter och ställningstagande från viktiga remissinstanser såsom Länsstyrelse, Trafikverk, Miljöförbundet, m fl, samt från samtliga berörda privata sakägare, baseras i stor omfattning på felaktiga och vilseledande uppgifter.

- Vi anser i nuläget att dessa omständigheter är skäl nog för att undantaga området mellan Hölvägen och Idrottsplatsen för fastställelse. En ny planprocess ska genomföras baserad på rätt bakgrundsinformation för området. Planprocessen inom hamnområdet har tidigare etappindelats varför vårt krav inte utgör något hinder för fortsatt planläggning av övrigt område. Se också punkt B nedan som styrker vår slutsats.

#### B. Ianspråktagande av Allmän plats/Parkmark

Kommunen hävdar i samrådshandlingen att ”anlägga en yta för bollspel inom yta planlagd som allmänplats park/plantering strider inte mot gällande planbestämmelser. Det är även möjligt att tillåta tillfällig parkering inom denna markanvändning”.

Av Boverkets föreskrifter för detaljplan, 4 kap 7§ PARK, framgår följande:

*7 § Användningen park ska tillämpas för områden för grönområden som kräver skötsel och som helt eller till viss del är anlagda. I användningen ingår även komplement till parkens användning.*

#### Förklaring

En park är inte avsedd för bebyggelse, men komplement som behövs för platsens skötsel och bruk ingår i användningen. Som komplement räknas bland annat förvaringsmöjligheter kopplat till parkens serviceoch skötselbehov, gång- och cykelvägar, planteringar, mindre lekplatser, mindre ytor för idrott, scener, kiosker, toaletter med mera. Dessa komplement ingår i användningen oavsett om de regleras med egenskapsbestämmelser eller inte. Är det viktigt för planens syfte att funktionerna placeras inom en viss del av parkområdet eller om det kan antas uppstå störningar för grannar så kan placeringen regleras med egenskapsbestämmelser.

Vägar för fordonstrafik är generellt inte tillåtet inom Park om de inte reglerats med egenskapsbestämmelse eller finns tydligt beskrivet i planens syfte. Undantaget är när vägar



behövs för områdets behov, till exempel en mindre serviceväg för att nå en viss anläggning inom parken.

Ett mindre antal parkeringsplatser för besökare till parken kan ingå om platsen medger det. Det är lämpligt att placeringen av dessa regleras med egenskapsbestämmelser. Om det rör sig om en större parkering regleras den i stället med användningen Parkering.

- Anläggandet av en fullstor bollplan för seriespel och användningen av densamma som parkering med uppställning av mer än 200 fordon inom Park, strider helt mot föreskrifterna. Vad vi vet har bollplanens/parkerings laglighet aldrig prövats i ett bygglovsförfarande. Även om kommunen är markägare borde ett Tillsynsärende ha öppnats för att pröva om anläggningen strider mot gällande plan eller mot Likställighetsprincipen enl kommunallagen.
- Kommunen kan inte hävda att anläggningar uppförda i strid med gällande planer och bestämmelser ska räknas som tunga skäl för att genomföra nya betydande planändringar och därmed orsaka omfattande försämringar i boende- och naturmiljön. Förfarandet ger ett rättsosäkert läge för boende/verksamheter inom gällande plan.

#### C. Ystad-Österlenregionens miljöförbund /Buller

Av Samrådet framgår att Miljöförbundet inte har tagit i beaktande frågeställningar som  
-Ekosystemtjänster och gröna värden  
-Buller (Trafikbuller, Industribuller, Byggbuller och Buller)  
utan hänvisar till generell information.

- Vi anser att det är av vikt att dessa frågor undersöks och redovisas på detaljnivå eftersom planförslaget gravt påverkar områdets ekosystem samt genererar betydande bullerföroreningar av olika slag. Enligt PBL ska kommunen som verksamhetsutövare redovisa för bullerberäkningar om man med detaljplan skapar nya gator eller andra trafikordningar (parkeringar). Dessa beräkningar berör främst verksamheter inom hamnen och boende i direkt anslutning till planen.
- Bullerberäkningar måste redovisas innan planen fastställs så att behov av eventuella bullerdämpande åtgärder skall kunna ingå i detaljplanen.

#### D. Riksintresse för kustzon (kap. 4 § 4 MB)

Riksintresset omfattar hela kustremsan i kommunen och syftar till att skydda kustzonen mot hög exploatering och åtgärder som påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden.

- Föreslagna åtgärder mellan hamnen och Idrottsplatsen strider mot Riksintresset genom att ett tidigare orört område omfattas av en betydande exploatering i form av parkeringar, båtuppställning, Idrottsplats, utfyllnader, mm. Kommunen anger också i planhandlingen att föreslagna verksamheter utgör ”två skrymmande funktioner”.
- Vi anser, med stöd av Riksintresset, att bollplanen inte kan omvandlas till en dominerande parkering (>250 pl) med möjlighet till båtuppställning. Planförfattaren vill dessutom skydda



området mot förhöjd vattennivå genom utfyllnader i Hölens vattensamlingar och strandängar (egenskapsbestämmelser n1).

I motsats till vad kommunens anger anser vi att de föreslagna förändringarna påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden

#### E. Länsstyrelsens naturvårdsprogram

I länsstyrelsens naturvårdsprogram beskrivs miljön i och kring Kivik som ytterst känslig för förändringar, och bör bevaras så intakt som möjligt.

Kommunen anger i sin text att stora delar av planområdet används idag för rekreativa ändamål. I text anges att det finns idrottsplaner, ställplatser för husbilar, säsongsbetonad handel och grönområden. Insprängt ibland bruksgräsmattorna i hamnens centrala del finns en gammal grusfotbollsplan. Denna beskrivning är felaktig för stora delar av planområdet.

- Vi anser att kommunen i sin beskrivning bör särredovisa området inom hamnen och området mellan hamnen och Idrottsplatsen. Inom sistnämnda område är konstgjorda anläggningar av betydligt mindre omfattning än inom övrigt område medan fria naturytor är betydande. Detta förhållande raderas genom föreslagen planläggning och strider därmed mot Länsstyrelsens Naturvårdsprogram att bevara miljön i och kring Kivik så intakt som möjligt. Parkering och båtuppställning kan omlokaliseras för att anpassas till länsstyrelsens Naturvårdsprogram. Se också redovisningen under pkt D ovan.

- Vi ifrågasätter kommunens beskrivning att bollplanen ligger insprängd bland bruksgräsmattor.

Merparten är naturytor-

#### F. Område P/V2/R1

I Granskningshandlingen har aktuellt område, ca 5000 kvm, getts ändrad användning genom att skapa kvartersmark som kombinerar Parkering med Båtuppställning och Idrottsplats. Dessutom ska hela området ha översvämningsskydd (m1).

- Vi ställer oss ytterst tveksamma till denna kombination. Vad vi förstår syftar planförslaget till att båtar skall förvaras där vintertid och bilar ställas upp sommartid. När skall bollspel/idrott ske?

- Att föreslå R1 – idrott som användning av aktuellt område, öppnar upp möjligheter för anläggandet av tex Paddel-banor och andra störande aktiviteter om behovet av parkering/båtuppställning minskar över tiden. Vi anser beteckningen R1 tas bort.

- Kommunen har inte någonstans i planprocessen visat siffror på vilket behov av parkeringsplatser som behövs för att skapa en dräglig pareringsmiljö inom tätorten. Kommunen motiverar beslutet om att göra om grusytan till parkering bl a med att man antagit en s.k. Mobility Managementplan för Kivik. I denna plan finns inga siffror angivna för verkligt behov av nya parkeringsplatser utan bara att det pågår arbete med en detaljplan som kan skapa utrymme.



Kommunen /Trafikansvarig/ anger vid förfrågan, att det inom hela Kiviks tätort finns ca 250 parkeringsplatser tillgängliga, förutom gatuparkering.  
Vi ifrågasätter att behovet är det dubbla (plus 250 pl).

- Kommunen har inte på något ställe i handlingarna redovisat undersökningar av lämpligheten att ur miljösynpunkt använda befintlig yta. Planhandlingarna måste redovisa vilka slags massor som använts för utfyllnaden samt mäktighet och genomsläpplighet för att kunna bedöma lämpligheten av anläggningen enligt Miljöbalkens regler.
- Befintlig anläggning måste prövas genom en Bygglovsprocess innan den kan användas.
- Om kommunen framhårdar att området ska bli kvartersmark med den inriktning som planförslaget anger, anser vi att kompletterande bestämmelser ska införas. Hela ytan ska ha egenskapsbestämmelse ”prickmark”, dvs ytan får ej bebyggas samt egenskapen ”parkering klass1”, dvs ej husbilar, bussar och lastbilar. Kommunen visar tydligt på den föreslagna verksamhetens stora påverkan på landskapet genom att i granskningshandlingen skriva ”ser det som mycket positivt att två skrymmande funktioner, parkering och båtuppställning, kan samlokaliseras”. Allt måste göras för att hålla omfattningen och därmed intrånget på minimal nivå

#### G. Höjdsättning

Vad som kan utläsas av Plankartan har ingen höjdsättning gjorts av gator och parkeringsytor eller andra allmänna ytor.

- Vi anser att det är av vikt att en höjdsättning görs så att torg, gator och parkeringar får rätt höjdsättning i förhållande till naturliga ytor och befintlig kvartersmark.

#### H. Översvämningsskydd n1

Plankartan anger att ”Översvämnings- och erosionskydd” får finnas inom hela Hölens vattenområde och dess strandängar. Det är förvånande att man i planförslaget inte redovisar Hölens storlek på plankartan och eller dess betydelse för Kiviks hamn. Genom öppningen i hamnpiren och med en direkt förbindelse till havet utjämnas och dämpas vågrörelser inom hamnen.

Vidare utgör det bräckta och grunda vattnet i Hölen en viktig plats för en mängd vattenlevande insektersom i sin tur utgör föda för olika fiskararter vid Hölens utlopp.

- Vi anser att Hölen-området inte får användas för utfyllnader eller andra konstgjorda åtgärder för att skydda innanför liggande områden vid högvatten. Det är av vikt att Hölens betydelse för hamnverksamheten redovisas, samt att fauna och flora inom området undersöks och redovisas, innan planen går till fastställelse.



### I. Lokalgata / trafik

Av planförslaget framgår att en Lokalgata planläggs utefter stora delar av den befintliga gatan Brogatan och Solevistigen. Som skäl anges att Lokalgata tillämpas då en huvudsaklig del av trafiken har sitt mål inom planområdet eller i dess närhet.

- Olyckligt i sammanhanget är att kommunens trafikutredningar inte har koordinerats med framtagningen av ny detaljplan. På ett antal ställen i Granskningshandlingen hänvisas till kommande trafikutredningar. Som berörd boende har man svårt att ge synpunkter utifrån bara planförslaget.

- Ny gata mellan Buhres/Brogatan och Hölvägen kan inte klassas som Lokalgata eftersom merparten av trafiken som angör parkeringen vid Buhres måste använda planerad väg för att ta sig vidare ut ur Kivik och fordonsrörelserna utgör inte i huvudsak trafik inom hamnen.

- Vi anser att ett förslag att skapa mindre genomfartstrafik genom hamnområdet är att förbjuda biltrafik längs kajen. Då skapas två sk "säckgator", en med trafik in och ut via Hölvägen och en med trafik in och ut vid Buhres. Störande rundkörning upphör och hela hamnplan blir fri från trafik.

- Vi anser att samrådsförfarandet kompletteras vad avser trafikfrågor efter det att en konsekvensanalys beträffande trafik- och parkeringssituationen tagits fram av kommunen. Nu anges i handlingarna att trafiksituationen är ansträngd vissa delar av året utan att presentera siffror på vad man anser med ansträngt. Först efter ett sådant kompletterande samråd kan Planbeskrivningen godkännas och planprocessen fortskrida.

- Bullerberäkning måste redovisas för den ökande trafikmängd som planförslaget ger upphov till. I beräkningen ska redovisas för vad som gäller vid "ansträngt läge" under en särskild punkt.

Vi har noterat att ställplatser för husbilar inom planområdet blir förbjudet. Husbilar som avser att parkera under en längre tidsrymd hänvisas i stället till den nya ställplatsen som tas fram av kommunen på fastighet Hjälmaröd 3:25.

Kommunen anger att det kommer att vara möjligt att under ett begränsat antal timmar finnas möjlighet att parkera med husbil precis som för vanlig bil i hamnen.

- I detaljplanen borde redovisas egenskaper för utlagda parkeringsytor vad beträffar vilken fordonsklass som tillåts parkera var. Se punkt F ovan.

### **Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:**

*Era synpunkter är noterade.*





*Tack för synpunkterna som ni lämnat in under granskningsprocessen av detaljplanen. Flera av de frågor som lyfts är frågor som inte behandlas i en detaljplan utan är frågor som kan kopplas till ett genomförandearbete. Era synpunkter kommer skickas vidare till de tjänstepersoner inom samhällsbyggnadsförvaltningen som ansvarar för dessa frågor i ett genomförande av planen.*

*De remissinstanser som nämns i yttrandet har tagit del av planhandlingarna under granskningen. I och med att dessa sakägare under granskningen tagit del av uppgifterna finns ingen anledning att planprocessen fortgår.*

*Ingen bebyggelse föreslås inom markanvändning PARK. Anläggande av en bollplan inom PARK är möjligt och strider inte mot Boverkets föreskrifter gällande detaljplaner, det är möjligt att ange olika egenskapsbestämmelser för att förtydliga möjliga funktioner. Områden avsedda för parkering har planlagts som Parkering alternativt som P-PLATS.*

*Miljöförbundet har vid samråds- och granskningstillfälle beretts tillfälle att lämna synpunkter på planhandlingarna. Kommunen är av uppfattningen att Miljöförbundet lämnar yttrande i de frågor de anser relevanta för ärendet. Varken samhällsbyggnadsförvaltningen eller några andra remissinstanser bedömer att det behövs några ytterligare utredningar i ärendet.*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen är av åsikten att detaljplanen stärker Riksintresset för kustzonen. Bland annat med utgångspunkt i att föreliggande detaljplan skapar bättre förutsättningar att ta hand om och motverka negativ påverkan av miljön. Dessutom kan det anses som fördelaktigt att samlokalisera båtuppställningsplats och parkeringsplats, då båda användningarna är viktiga både för att stärka Kustzonen som riksintresse men även andra riksintressen så som Friluftsliv och Rörligt friluftsliv.*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen är medveten om naturens beskaffenhet och det värde naturen i och omkring Kivik har. Kommunen har därför inlett ett arbete som på sikt kommer leda till ett bildande av ett naturreservat. Detta reservat kommer att innefatta stor delar av de ytor som har markanvändning NATUR. Vidare ser kommunen inte några motsättningar i det som yttrandet påstår är felaktigt.*

*Synpunkter kring hur ni anser att ytor bör beskrivas och redovisas är noterad. Föreliggande detaljplan är framtagen med Länsstyrelsen som remissinstans. Kommunen har inte på något sätt fått indikationer på att detaljplanen bryter mot naturvårdsprogrammet. Kommunens bedömning är därför att detaljplanen inte strider mot nämnda dokument.*



*Samhällsbyggnadsförvaltningen ser positivt på att ytor kan samutnyttjas och innehar många funktioner, därför är det fördelaktigt att dessa funktioner kan samlokaliseras. När respektive markanvändning ska nyttjas är inte en fråga för detaljplanen, det är en fråga som behandlas i ett genomförandeskede.*

*Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömer att det antalet parkeringsplatser som föreslås inom detaljplanen är fullt tillräckliga för vad som kan tålas i hamnområdet . Den mobility management plan som kommunen och Trafikverket tar fram tillsammans syftar till att förbättra parkeringssituationen i hela Kivik som tätort. I arbetet med detta så är hamnen en självklar och viktig del att lösa i denna fråga. Tidigare under året fick detaljplanen för Hjälmaröd 3:25 m.fl. laga kraft, det innebär att det finns goda förutsättningar och möjligheter att anlägga den ställplats för husbilar som det länge varit tal om.*

*Inom ramen för detaljplanen har en markteknisk miljöundersökning genomförts på de platser där man vet eller misstänker att det funnits behov ur miljösynpunkt. Den miljöproblematik som vunnits i marken kan inte kopplas till den yta som åsyftas i yttrandet, problemen återfinns istället på den nuvarande båtupställningsplatsen.*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen är av åsikten att samlokalisering av skrymmande funktioner bidrar till att det upplevda intrånget minskas och att påverkan på området kan hållas på minimal nivå.*

*Stora delar av detaljplanen handlar om att aktualisera rådande förhållanden inom planområdet. Kommunen ser ingen anledning med att höjdasätta marken i detaljplanen. Genom att vänta med höjdsättning till ett genomförande gör att bättre förutsättningar ges att anpassa markens höjd efter de förutsättningar som kan bli aktuella i framtiden.*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen delar era synpunkter på att Hölen är en viktig del för Kiviks hamn samt för dess viktiga del i det lokala kretsloppet, de områden som är intressanta har utretts av samhällsbyggnadsförvaltningen bland annat med hjälp av kommunens ekolog. Det finns därför inga planer på att använda Hölen för "utfyllnader eller andra konstgjorda åtgärder för att skydda innanför liggande områden vid högvatten".*

*Trafikverket och samhällsbyggnadsförvaltningen har tillsammans arbetat fram en mobility managementplan i syfte att skapa positiva effekter på trafik, parkering och infrastruktur för Kivik som tätort.*

*Gatorna inom Kiviks tätort kan klassas som lokalgator då de används inom den lokala tätorten.*



*Samhällsbyggnadsförvaltningen har ingen ambition om att stänga av körbara kopplingar inom hamnområdet. De körbara kopplingarna är viktiga för hamnens funktioner, samt för att göra det möjligt för renhållningsfordon och blåljus fordon att ta sig fram.*

Detaljplanen ändrar inte ansträngdheten av trafikläget, utan detaljplanen aktualiserar rådande förhållande på platsen. Oavsett om detaljplanen får laga kraft eller ej, kommer Kivik att vara ett av kommunens mest attraktiva och populära besöksmål. Föreliggande detaljplan syftar till att förbättra, förtydliga och att göra trafiksituationen säkrare.

*Parkering och frågor kopplade till dess genomförande regleras genom lokala trafikföreskrifter, dessa tas fram av kommunens trafikingenjörer efter det att detaljplanen fått laga kraft.*



### **Byalaget på Kivik, 2021-10-28**

Vad är sinnebilden och förväntan från turister av en kulturhamn i Simrishamns kommun?  
Vilken bild vill vi boende på Kivik visa upp?

Tillfälliga försäljningsställen eller minnen från hur det såg ut i en fiskeby med urgamla traditioner och en aktiv småbåtshamn med allt vad det innebär? Byalagets styrelse anser att det är viktigt att byn återspeglar hur det en gång var i det lilla fiskläget – även om vi inser att det blåser andra, framför allt, kommersiella vindar nu. Som ett led i detta har kommunen upplåtit mark för tillfälliga försäljningsvagnar under sommaren. Detta tycker vi är bra för att skapa en levande hamnmiljö, men det är av stor vikt att dessa smälter in i den befintliga bebyggelsen. Vi vill alltså inte ha olika matvagnar i varierande färger, dessa passar bättre på Kiviks marknad.

Vi är tveksamma till att en flyttning för vinterförvaringen av fritidsbåtar, av miljöskäl, skulle bidra till att minska kontamineringen av den nuvarande lågt förorenade platsen. Vinterförvaringen, som det ser ut idag, bidrar till att hamnområdet visar att det finns ett aktivt båtliv i Kivik och vinteruppställda båtar skapar en ombonad känsla på vinterhalvåret i stället för en tom öde gräsplan. Det är även mycket liv och rörelse kring båtarna på senhöst och framför allt under våren.

En ny hårdgjord yta bidrar inte till en grön och behaglig miljö – snarare mer likt en storstads infrastruktur. Den föreslagna platsen är ju tänkt att vara parkering på sommaren och ett förslag för att göra ytan mer ombonad är att eventuellt plantera någon form av låga träd i anslutning till parkeringsräckena. En stor svart asfalterad plan är inte vackert och passar inte in i omgivningen på vårt fiskeläge. Det blir dessutom väldigt dyrt för kommunen att anlägga och för båtägarna som kanske hittar andra alternativ att vinterförvara sin båt på. I så fall står vi där med en dyr, ful och outnyttjad asfaltsplan.

För att risken för ytterligare kontaminering ska minimeras kan man i stället undersöka möjligheten att t.ex. använda en båttvätt som återvinner tvättvattnet eller liknande.

Båtar hör hemma i hamnen både sommar och vinter!

### **Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:**

*Era synpunkter är noterade.*

*Tack för synpunkterna som ni lämnat in under granskningsprocessen av detaljplanen. Flera av de frågor som lyfts är frågor som inte behandlas i en detaljplan utan är frågor som kan kopplas till ett genomförandearbete. Era synpunkter kommer skickas vidare till de tjänstepersoner inom samhällsbyggnadsförvaltningen som ansvarar för dessa frågor i ett genomförande av planen.*



*De fiskebodas som finns i hamnområdet får finnas kvar. Bodarnas utseende skyddas genom planbestämmelser vad gäller formspråk och volym. Även samhällsbyggnadsförvaltningen ställer sig positiva till att tillfälliga försäljningsvagnar anpassas efter den rådande estetiken i hamnen, detta regleras inte i detaljplan utan blir en fråga vid kommande bygglovsprövning.*

*Kommunen har att följa de föreskrifter som finns gällande båtuppställningsplatser. Kiviks båtklubbs lokaler kommer att finnas kvar i hamnområdet, likaså de nuvarande bodarna, vilka bidrar till att behålla den ombonade känslan området som beskrivs i yttrandet.*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen delar er synpunkt om att utformningen av nya parkeringsytor är viktiga. Särskilt i vackra områden som Kivik. Utformning av parkeringsplatser på detaljnivå är dock en fråga som behandlas inom ramen för denna detaljplan, utan det är en fråga för ett genomförandeskede. Era synpunkter är viktiga och skickas vidare till rätt personer inom förvaltningen.*

*Det är möjligt att inom område planlagt som Hamn uppföra en båttvätt. Genomförandet av detta är en fråga för hamnenheten. Hamnenheten är den enhet som svarar för både drift, service och utveckling av kommunens hamnar.*

### **Kiviks båtklubb, 2021-10-30**

Detaljplan för Mellby 3:121, kungörelse Dnr 2017/970

Kiviks Båtklubb (KBK) har tagit del av ovan nämnda förslag och lämnade via brev daterat 31 mars, 2021 kommentarer med protest mot det tidigare förslaget som innebar att vinteruppläggning av båtarna skulle flyttas från nuvarande plats i anslutning till Klubbhuset. Simrishamns Kommun har bemött en del av KBK's argument men t.ex. inte miljöaspekten av att lägga ut ca 500.000 kg asfalt på den föreslagna nya uppställningsplatsen i sydost. Det nu aktuella förslaget talar om en utökad vinteruppläggningsplats men KBK ser inte att det finns behov av mer yta för vinteruppläggning än den "gröning" som finns idag i anslutning till Klubbhuset och hamnen och eftersom det nu konstaterats att vinterupplagda båtar inte har skapat miljögifter i marken som bedöms som skadliga vill KBK att vinteruppläggningsplatsen fortsätter på samma plats som hittills. Simrishamns Kommuns förslag om att undvika kranlyft och med vagn transportera båtarna till den nya uppläggningsplatsen skapar behov av stora investeringar för Kommunen betr en ramp för upptagning/sjösättning. Vad gäller en vagn kan det handla om en investering på minst 3.000.000- som KBK inte kan finansiera, se [www.sublift.se](http://www.sublift.se).

I bemötandet av sakägarnas kommentarer hänvisar Simrishamns Kommun till att vissa frågor kan man inte ta ställning till för det är Hamnenhetens sak typ spolplatta. Det är inte rimligt att Simrishamns Kommun inte har ett helhetssynsätt vad gäller hamnen.

KBK har 270 medlemmar och har sedan 40 år varit drivande vad gäller båtliv i Kivik och ordnar säkerhetskurser för båtfolk och driver en aktiv seglarskola där ledare årligen sänds på



certifierad utbildning. Därtill har KBK en social funktion med sammankomster i Klubbhuset och varje dag även vintertid träffas medlemmar kl 09.30 i Klubbhuset för kaffe ”snack” oavsett om underhållsarbete på båtarna för dagen bedrivs eller ej. Det finns ingen annan förening i Kivik med så omfattande aktivitet som är knuten till hamnen och aktiviteterna där.

Simrishamns Kommun hade redan 1968 en vision om vilken attraktion Kivik med sin hamn besatt. Hamnen hade då bara hade ett dussintal permanenta fritidsbåtar och endast några enstaka fiskebåtar och ett fåtal gästbåtar besökte hamnen. Detta framgår av artiklar i YA och speciellt en artikel den 31 maj, 1968, se bilaga. Eftersom det nu finns en trend att ha ”hemester” alltså att semestra inom landet och segling är ett miljövänligt nöje kan man förvänta att trenden med fler såväl gäst- som permanenta båtar i Kivik fortsätter och att ”båtlivet” i hamnen kommer i första rummet. Kiviks hamn är navet i Kivik och är nu hemmahamn för ett hundratal båtar och är en mycket populär destination för gästbåtar inte minst som det finns supermarket, ett flertal restauranter, kiosk, drivmedelstation, bank, postombud och ett betydande kulturutbud. Dessa gästbåtar genererar betydande inkomster för Kiviks näringsidkare och ger inte minst liv åt hela hamnområdet.

Simrishamns Kommun har i år investerat i uppgradering och utökning av förtöjningsanordningar för gästbåtar vilket har uppskattats. Hamnen är dessvärre också numera känd för att vara otrygg vid vindar från nord till sydost då kraftig sjögång förorsakat skador på båtar och även totalförlust av en Maxi segelbåt. Allvarliga personskador har lyckligtvis hittills inte inträffat men risken är överhängande då gästbåtar och Kiviks båtars besättning tvingats till riskfyllda räddningsaktioner ibland mitt i natten. Därutöver förorsakar sjögången skador på kajer och pirar då sjögången i hamnen synes ha ökat under senare år.

KBK värnar båtlivet i hamnen och för att skapa ett professionellt underlag kontaktade 2019 Kiviks Båtklubb Lunds Tekniska Högskola (LTH) som visade sig vara intresserad av att låta blivande civilingenjörer göra ett examensarbete ang problemet. Detta resulterade i rapporten: ”Examensarbete TVVR 20/5005 Problematiska vågförhållanden i Kiviks Hamn”. Hamnchefen i Simrishamn hölls löpande informerad. Rapporten kommer med konkreta förslag på förbättringar och en summering bifogas. KBK hänvisar i övrigt till vårt brev daterat 31 mars, 2021.

#### KOMMUNENS NOTERING

*Till yttrandet finns två bilagor, vid intresse kontakta kommunen för att ta del av dessa:*

*Problematiska vågförhållanden i Kiviks hamn, Elin Reinodt & Gunnar Österlund, 2020*

*Kiviks stora hamnanläggning är utmärkt för småbåtsändamål, Ystad Allehanda, 1968-05-31*



**Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:**

*Era synpunkter är noterade.*

*Tack för synpunkterna som ni lämnat in under granskningsprocessen av detaljplanen. Flera av de frågor som lyfts är frågor som inte behandlas i en detaljplan utan är frågor som kan kopplas till ett genomförandearbete. Era synpunkter kommer skickas vidare till de tjänstepersoner inom samhällsbyggnadsförvaltningen som ansvarar för dessa frågor i ett genomförande av planen.*

*Det finns en mängd lagar och förodningskopplat till hamn, båtuppställning och verksamheter som kan ha en negativ påverkan på miljön. Kommunen har att förhålla sig till de riktlinjer som finns gällande båtuppställningsplatser. Det har konstaterats att vinterförvaring och underhåll av båtar påverkat miljön i området på ett negativt sätt. Samhällsbyggnadsförvaltningen är av uppfattningen att anläggandet av en plats som följer de föreskrifter som finns gällande uppställning av båtar är av godo för miljön.*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen arbetar efter att ha en helhetssyn gällande hamnen, men också för Kivik som tätort och för kommunen i stort. Kommunen är mycket positiva till det arbete Kiviks båtklubb gör och det engagemang med vilket deras verksamhet bedrivs. Området kring Kiviks båtklubbs klubblokal samt bodarna kommer vilket innebär att sociala sammankomster fortfarande är möjliga på platsen..*

*Samhällsbyggnadsförvaltningen verkar för att hela Kivik som tätort skall kunna lyftas och bidra till och vara positiva för alla som kommer till platsen. Det innebär att kommunen arbetar utifrån ett perspektiv där allas intressen behöver tillvaratas och utvecklas. Den utveckling som sker i Kiviks hamn är endel i kommunens arbete för ett Kivik för många olika kategorier av människor – båtfolk, närboende, turister och näringsidkare m.fl..*

*Genom detaljplanen upplyses SPN om problematiken kring hamnområdet vid pålandsvind.*

**Sydöstra Skånes Räddningsförbund, 2021-11-23 (inkom efter svarstid.)**

Ber om ursäkt för sent svar

SÖRF har granskat handlingarna och vi ser inget som skulle påverka vår framkomlighet vid händelse av olycka negativt.

För övrigt inget som påverkar brand o personsäkerhet.

SÖRF har inget att erinra.

*Noterat*



### **Ställningstagande**

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser i en samlad bedömning att planhandlingarna har tagit erforderlig hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan olika allmänna och enskilda intressen.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN  
Planeringsenheten

Oscar Karlsson  
Planarkitekt