



## **SAMRÅDSREDOGÖRELSE**

### **Detaljplan för Mellby 3:121 m.fl. Kivik, Simrishamns kommun, Skåne län**

DNR 2017/970

Upprättad 2021-09-16

#### **Hur samrådet har bedrivits**

Förslag till detaljplan för Mellby 3:121 m.fl. , har varit föremål för samråd under perioden 6 mars – 12 april 2021. Kungörelsen och kallelse till samrådsmötet publicerades i Ystad Allehanda den 6- mars 2021. Detaljplanehandlingarna har under samrådstiden funnits tillgänglig på Simrishamns kommuns hemsida, Stadshusets foajé, Simrishamns bibliotek, Stadshusets foajé samt sänts till berörda sakägare och myndigheter.

Detaljplanen handläggs enligt Plan- och bygglagens (2010:900) regler för standard förfarande.

Totalt har det inkommit 16 yttranden under samrådstiden.

Yttranden som inkom under samrådstiden har sammanfattats och besvaras i detta dokument av samhällsbyggnadsförvaltningen och för enkelhetens skull ges i vissa fall delkommentarer från samhällsbyggnadsförvaltningen. I de fall medborgare skickat in fler än ett yttrande, presenteras dessa under samma rubrik.

Ett digitalt samrådsmöte hölls onsdagen den 17 mars klockan 18.00. Beslutet om ett digitalt samrådsmöte togs utifrån rådande förhållande och rekommendationer gällande Covid-19. På det digitala samrådsmötet deltog tjugo personer, mötet pågick i närmare två timmar.

#### **Inkomna yttranden:**

Länsstyrelsen, 2021-04-13

Byggnadsnämnden, 2021-03-15

Kultur- och fritidsnämnden, 2021-03-09

Lantmäteriet, 2021-04-08

E.ON, 2021-03-08

Försvarsmakten, 2021-04-12

Sydöstra Skånes Räddningstjänstförbund, 2021-03-09

Kommunstyrelsens arbetsutskott, 2021-03-24

Skanova, 2021-03-13

Österlen VA, 2021-04-01

Trafikverket, 2021-03-31



Ystad-Österlenregionens miljöförbund, 2021-03-31  
Region Skåne, 2021-04-12  
Statens fastighetsverk, 2021-04-23 (*förlängd svarstid*)  
Kiviks båtklubb, 2021-04-07  
Sakägare 1, 2021-04-08  
Sakägare 2, 2021-04-06  
Sakägare 3, 2021-04-11  
Sakägare 4, 2021-04-12  
Sakägare 5, 2021-03-19  
Sakägare 6, 2021-03-31  
Sakägare 7, 2021-03-21  
Sakägare 8, 2021-03-21

### **Övergripande sammanfattning av inkomna yttranden**

Under samrådet har inkomna synpunkter i övergripande drag berört:

- Strandskydd,
- Risk för förorenat område,
- Översvämning
- Miljökonsekvensnormer för vatten
- Placering av utökad möjlighet till båtuppställning inom planområdet
- Frågor kopplade till trafik och parkering

### **Revideringar i planhandlingar inför fortsatt arbete**

Efter samrådet har planhandlingarna sammanfattat reviderats i följande avseenden:

- Strandskydd,
- Risk för förorenat område,
- Översvämning
- Miljökonsekvensnormer för vatten
- Placering av utökad möjlighet till båtuppställning inom planområdet
- Frågor kopplade till trafik och parkering

## Inkomna synpunkter/yttranden under samrådstiden

### MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

Länsstyrelsen, 2021-04-13,

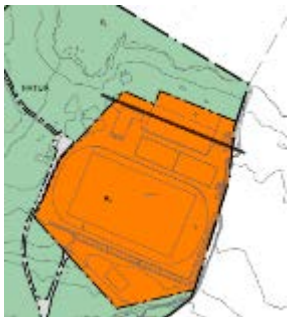
#### Länsstyrelsens formella synpunkter

##### Strandskydd

Länsstyrelsen delar inte kommunens bedömning av upphävande av strandskyddet.

Länsstyrelsen

anser att de särskilda skälen kan gälla för delar av detaljplanen men inte för område VN1, i hamnens norra del och ej heller för området från befintliga byggnader inom ändamålet idrottsplats och norrut mot havet.



Bilden visar området som benämns som "Området från befintliga byggnader inom ändamålet idrottsplats och norrut mot havet" av Länsstyrelsen.

Bilden skickades till kommunen av Länsstyrelsen i efterhand och har bifogats i yttrandet av kommunen i syfte att förtydliga och öka tydligheten.

#### Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

##### VN1 – Hamnens norra del

Kommunen delar inte Länsstyrelsens uppfattning om att strandskyddet inte kan upphävas i ovan nämnda områden. Nedan presenteras kommunens ställningstagande i frågan. Tillägg och motivering görs även i planbeskrivningen för att förtydliga kommunens ställningstagande.

Området VN1 är dagsläget planlagt för hamnändamål, Simrishamns kommun anser inte att denna del av hamnen ska beläggas med strandskydd och på så sätt hindra eventuell utveckling kopplat till hamnverksamheten. Kiviks hamn är en viktig del för både riksintresset för friluftslivet men också för riksintresset för turism och friluftsliv.

Då botten i hamnen består av löst geologiskt material som förflyttar sig, vilket innebär att erforderligt djup för båtar inte kan garanteras. För att säkerställa att



*hamnen även i fortsättningen kan nyttjas fullt ut krävs kontinuerliga muddringsarbeten. Muddermassor ska enligt Länsstyrelsens beslut (535-23971-2016) placeras i den norra delen av hamnen (se figur nedan). Den allmänna tillgängligheten från land försvåras inte genom upphävande av strandskyddet men hamnfunktionen bibehålls. Vilket i sammanhanget värderas högt av kommunen då ett viktigt intresse i området är båtlivets friluftsliv, som fortsatt får lov att samspela, bidra och förstärka hamnområdets värden. Det innebär också att vi undviker en juridisk otydlighet ifall strandskyddet ligger kvar för denna kvartersmark för hamnändamål men upphävs för övriga delar*

*Området från befintliga byggnader inom ändamålet idrottsplats och norrut mot havet*

*Kommunen går på Länsstyrelsens linje och strandskyddet korrigeras i enlighet med yttrandet.*

Risk- förorenat område

Länsstyrelsen saknar redovisning av den miljötekniska markundersökningen för förorenat område för båtuppställningsplats och för grundvattenprovtagning. Typiska föroreningar vid båtuppställningsplatser, TBT och Irgarol, har påträffats i förhöjda halter. Utan en redovisning kan Länsstyrelsen inte bedöma markens lämplighet utan risk för människors hälsa och säkerhet. Det kan finnas en miljöpåverkan på framför allt ytvatten via spridning från båtuppställningsplatsen.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:*

*En miljöteknisk markundersökning har genomförts för det område som idags används som båtuppställningsplats. De uppmätta värdena ligger under gränsvärden för MKM, vilket redovisas i undersökningen. Planbeskrivningen har uppdaterats i syfte att förtydliga föroreningssituationen i området.*

*Avvattning från den förorenade ytan sker direkt ut i Kiviks hamn. Många hamnar är i stor utsträckning redan negativt påverkade av den verksamhet som bedrivs i och kring hamnbassängen. Vilket också är fallet med hamnen i Kivik. Hamnen och hamnbassängen kan inte ses som en naturlig strandmiljö, varför eventuell negativ påverkan kan anses försumbar då den inte nämnvärt påverkar situationen till det sämre. En flytt av båtuppställningsplatsen antas medföra förbättring då aktiviteter som riskerar att förorena upphör vid idag befintlig plats, vilket i förlängningen bidrar till en minskad risk för spridning och miljöpåverkan till hamnbassängen. Vidare avses den nya föreslagna ytan för båtuppställning anordnas på ett sätt som gör att risk för spridning av eventuella föroreningar minimeras.*



### Risk för översvämning

I samband med den kommande detaljplaneringen krävs en genomarbetad höjdsättning och i den vidare handläggningen är det lämpligt att använda PBL (4Kap,15§ 1st 3p) dvs att marklov krävs även för åtgärder som försämrar markens genomsläpplighet förutom vid område markerade med n1 och n2. I samband med beräkningar gällande havsnivåhöjning är det dessutom viktigt att ta hänsyn till ett värsta scenario såsom amerikanska NOAA.

Länsstyrelsens samlade bedömning är att IPCCs RCP 8.5det eller ett värre scenario bör användas vid fysisk planering och att ett tidsperspektiv längre fram än år 2100 i de flesta fall behöver beaktas. Dessutom anser Länsstyrelsen att kommunen behöver överväga på att använda även historiska händelser såsom Backaflo den 1878 och Julstormen 1902 för att beräkna högsta havsvattenståndet. I andra länder används ofta historiska händelser för att ta fram ett värsta scenario med tanke på att mätserierna ofta är för korta för att få fram säkra värden på återkomsttider.

#### *Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:*

*Krav om marklov införs på plankarta i enlighet med Länsstyrelsens yttrande.*

*Planbeskrivningen uppdateras med vilka nivåer för havsnivåhöjning som detaljplanen tar utgångspunkt ifrån.*

*Kommunen driver utveckling av området för att Kivik och hamnen idag ska kunna finnas kvar och utvecklas på ett naturligt sätt. Detaljplanen tar höjd för havsnivåhöjningar och ändrade förutsättningar som kan kopplas till klimatet genom planbestämmelser om skydd på allmänplatsmark. Om det är så att havsnivån höjs i enighet med NOAA's beräkningar kommer varken Kivik eller Kiviks hamn eller för den delen stora delar av kommunens kust som den ser ut idag att finnas kvar.*

*Kommunen är av åsikten att vi måste planera för förändrade förutsättningar, samtidigt som vi måste tillåta fortsatt utveckling av platser som finns i riskzonen idag.*

Ingen ny bebyggelse tillåts inom planområdet.

### Miljökonsekvens för vatten

Redovisning saknas av hur planförslaget kan komma att påverka miljö kvalitetsnormerna för vatten. I det fortsatta planarbetet förutsätts därför att detta redovisas. Området ligger inom verksamhetsområde för vatten, spillvatten och dagvatten. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att dagvattenhanteringen inom och i anslutning till planområdet särskilt behöver beaktas med tanke på risk för översvämning, eventuella markföroreningar samt



vilken recipient som är aktuell och dess status. Länsstyrelsen anser att Simrishamns kommun bör visa hur man ska tillse att dagvattnet från det planlagda området inte kommer att försämra vattenkvaliteten i hamnområdet ytterligare eftersom man konstaterar att ”Då nästa hela planområdet ligger under 3 m ö h finns det risk för översvämning av VA-nätet och det närliggande reningsverket. Åtgärder för att säkra VA infrastrukturen kan i framtiden bli nödvändiga att göra.”

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:*

*Påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten har uppdaterats för att bättre visa planförslagets inverkan.*

*Kommunen föreslår planbestämmelsen n<sub>1</sub>, denna bestämmelse syftar till att möjliggöra för skyddsåtgärder kopplat både till erosion och översvämning som kan påverka delar av planområdet eller reningsverket.*

*Kommunen är medveten om att stigande havsnivåhöjningar är ett reellt problem och kommunen arbetar kontinuerligt med Österlen VA för att skapa förutsättningar för att VA-infrastrukturen ska kunna anpassas för att möta framtida hot.*

Risk för erosion

Länsstyrelsen noterar att kommunen lagt in bestämmelse för möjligheten att uppföra erosionsskydd. För att dessa ska vara genomförbara är det viktigt att kommunen har rådighet över den mark där de avses kunna uppföras. Länsstyrelsen anser därmed att planbestämmelse för erosionsskydd inom kvartersmark kan innebära ett hinder för ett sådant framtida genomförande och att dessa platser istället bör finnas inom allmän platsmark.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:*

*Alla förslag om skydd mot stigande havsnivåer ligger nu inom mark planlagd som allmän plats för att säkerställa rådighetsfrågan.*

**Länsstyrelsens rådgivning**

Planteknik

Länsstyrelsen råder kommunen att se över planbestämmelser för utformning av allmän plats.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:*

Planbestämmelser för utformning av allmän plats har redigerats.



### Annan lagstiftning

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att uppförande av anläggningar t. ex erosionsskydd som uppförs inom vattenområden definieras som vattenverksamheter. Med vattenområde avses ett område som täcks av vatten vid högst förutsebara vattenstånd. Vattenverksamheter är generellt tillståndspliktiga, men kan i vissa fall vara anmälningspliktiga.

#### *Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:*

*Ett förtydligande om att vattenverksamheter generellt är tillståndspliktiga, men i vissa kan vara anmälningspliktiga har förts in i planbeskrivningen.*

### **Länsstyrelsens bedömning**

Länsstyrelsens samlade bedömning är att det finns frågor som inte är tillräckligt utredda avseende, strandskydd, risk för förorenat område, översvämning och miljökonsekvensnormer för vatten, varför planförslaget kan komma att prövas utifrån 11 kap. 10-11 §§ PBL.

#### *Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:*

*Plan handlingarna har reviderats för att följa länsstyrelsens samrådsyttrande.*

*För ökad tydlighet har kommunen valt att svara på Länsstyrelsens yttrande efter varje stycke. **Se kommentarer ovan.***

### **Trafikverket, 2021-03-31**

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Detaljplanens syfte är att reglera markanvändningen så att den stämmer med nuvarande verksamhet. Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 1600/1601 passerar söder om planområdet.

Trafikverket vill påtala att det inte är tillåtet att tömma latrin/septiktank på Trafikverkets rastplatser Vårhallarna, Simris och Brösarps backar som ligger i närheten av planområdet. Den enda rastplats där det är möjligt med tömning är Piraten norr om Brösarp. Detta borde förtydligas i planbeskrivningen.

#### *Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:*

*Planhandlingarna uppdateras i enlighet med yttrandet.*



### **Lantmäteriet, 2021-04-08**

Lantmäteriet har i nuläget inga synpunkter om planförslaget.

### **Försvarsmakten, 2021-04-12**

Planområdet för Detaljplan för Mellby 3:121 m.fl., Kiviks hamn, sydöstra delen ligger inom påverkansområde för buller eller annan risk kring Ravlunda skjutfält, vilket är ett riksintresse för totalförsvarets militära del. Detta bör redogöras för i planbeskrivningen under avsnittet Riksintressen.

I övrigt har Försvarsmakten inga synpunkter i rubricerat ärende.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:  
Planhandlingarna uppdateras i enlighet med yttrandet.*

### **Statens fastighetsverk, 2021-04-23 (förlängd svarstid)**

#### **Yttrande**

SFV har inget att erinra emot detaljplanen ur fornlämningsperspektiv och ser positivt på att den del av detaljplaneområdet som gränsar till den fastighet som SFV förvaltar kommer att kvarligga som naturmark.

SFV lämnar synpunkter på beskrivningen av riksintresse för kulturmiljön och fornlämningar. SFV vill framhålla att motiveringen av riksintresseområdet för kulturmiljö också omfattar den unika fornlämningsmiljön som innehåller ett av landets största gravrösen, den så kallade Kiviksgraven (också känd som Bredarör eller Kungagraven) och att denna fornlämningsmiljö bör inkluderas och beskrivas i detaljplanens del om riksintressen.

I övrigt har SFV inga synpunkter på detaljplanens utformning.

#### **Planförslaget**

Planområdet ligger i sydöstra delen av Kiviks hamnområde och omfattar del av hamnområdet samt naturmark och idrottsplan söder ut. Planområdet är cirka 17 ha stort.

Av planbeskrivningen framgår att syftet med detaljplanen är att reglera markanvändningen så att den stämmer med den aktivitet som råder i Kiviks hamn, samt möjliggöra för framtida utveckling.

SFV ser positivt på att den del av detaljplaneområdet som gränsar till den fastighet som SFV förvaltar, Mellby 3:52 (Kiviksgraven), kommer att kvarligga som naturmark, NATUR. Utifrån ett fornlämningsperspektiv bedömer SFV att det är viktigt att denna även fortsättningsvis kan omges av ett så öppet landskap som möjligt och att bebyggelsen inte kommer närmare än den redan är. SFV ser även positivt på att





befintlig parkeringsyta som finns intill Kiviksgraven och som används för besökande planläggs som allmän plats med kommunalt huvudmannaskap, P-PLATS.  
I övrigt har SFV inga synpunkter på detaljplanens utformning.

### **Riksintressen**

SFV har inget att erinra emot detaljplanen ur fornlämningsperspektiv och ser positivt på att den del av detaljplaneområdet som gränsar till den fastighet som SFV förvaltar kommer att kvarligga som naturmark.

SFV har synpunkter på beskrivningen av riksintresse för kulturmiljön och fornlämningar. SFV anser att motiveringen av riksintresseområdet för kulturmiljö också bör omfatta den unika fornlämningsmiljön som innehåller ett av landets största gravrösen, den så kallade Kiviksgraven (också känd som Bredarör eller Kungagraven). Fornlämningen och den omliggande fornlämningsmiljö omnämns också i uttrycket för riksintresset. Då detaljplanens utbredning går dikt an den fastighet inom vilken röset ligger är det av vikt att detta också framgår i detaljplanen så att det går att utläsa hur detaljplanen förhåller sig till detta område. Vidare omnämns inte heller fornlämningarna i den konsekvensbeskrivning som finns med i samband med riksintresset. Även om de nämns under konsekvenser rörande fornlämningarna bör de också inkluderas i delen om riksintressen.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:  
Planhandlingarna uppdateras i enlighet med yttrandet.*

## **KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN**

### **Ystad-Österlenregionens miljöförbund, 2121-03-31**

Miljöförbundet har granskat planhandlingarna utifrån om marken är förorenad eller inte.

#### Markföreningar

Miljöförbundets bedömning är att den markprovtagning som utförts vid deponi samt den äldre båtuppställningsplatsen är tillräcklig i detta skedet. Ytterligare provtagning eller sanering bedöms ej behövas då planen inte medger byggande av bostäder eller odling.

För att förhindra framtida markförening vid den nya båtuppställningsplatsen bör de åtgärder och förhållningsregler följas som beskrivs i miljökonsekvensbeskrivningen.

### **Miljöförbundet har inte tagit i beaktande nedanstående frågeställningar, utan generell information lämnas gällande;**

#### Ekosystemtjänster och gröna värden

Regeringens etappmål om biologisk mångfald och värdet av ekosystemtjänster ska vara allmänt kända och integreras i ekonomiska ställningstaganden, politiska avväganden och andra beslut i samhället där så är relevant och skäligt.



### Buller

Vid bedömning av buller ska följande förordning och råd följas:

#### Trafikbuller

Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader.

#### Industribuller

Naturvårdsverkets Handbok, Vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller (anger riktvärden för avgränsat tillämpningsområde m.m.)

#### Byggplatser

Naturvårdsverkets allmänna råd (2004:15) om buller från byggplatser (allmänt råd till 2 kap. och 26 kap. 19 § miljöbalken).

#### Buller inomhus

Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus (FoHMFS 2014:13)

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:  
Noterat.*

### **Österlen VA, 2021-04-01**

Detaljplanens huvudsyfte är att reglera markanvändningen efter rådande aktiviteter och inte att medge ny byggnation. Detaljplanen tolkas därför inte ha någon större påverkan på allmänt VA. Snarare är det de omnämnda klimatförändringarna med ökande havsnivåer som kan ha påverkan på allmänt VA, dess anläggningar och ledningsnät. Ny båtuppställningsplats påverkar allmänt VA på så sätt att förorenat dagvatten ska olje- och slamavskiljas och därefter omhändertas. Ytor för befintliga VA-anläggningarna reningsverk och pumpstation, omfattas inte av detaljplanen.

Sid 15 ersätt förslagsvis VA-verket med ”reningsverket” så det blir tydligt vilken sorts anläggning det är. Både i rubrik och i löptext.

Sid 21 Teknisk försörjning VA. Förslagsvis ändra text till ”Sedan januari 2021 är avloppsreningsverket i Kivik ombyggt och har en ökad kapacitet”.

Sid 28 Parkering. I plankarta finns en avsatt parkeringsyta direkt sydväst om reningsverket. Är denna avsedd för reningsverkets verksamhet eller är det en allmän parkering? En allmän parkering i direkt anslutning till reningsverket är olämpligt.

Sid 28 Båtuppställning och båtvätt. Inga synpunkter på detta mer än att det är positivt med avskiljning och omhändertagande av dagvatten från förorenade båtuppställningsytor i motsats till nuvarande båtuppställning. Detta minskar risk för förorening av recipienten.

Sid 29 För kännedom finns det en dagvattenledning som rundar fastigheten Mellby 84:9. Enligt VA-karta övergår denna ledning i öppen avledning i naturmarken norr om fastigheten. Dagvattenledningen avleder dagvatten från sydöstra delen av Kiviks tätort.



Sid 30 - 31 Klimatförändringar. Inga synpunkter på textens innehåll men den gör det tydligt att en kommunal klimatanpassningsplan behöver tas fram där VA-förhållanden inklusive dagvatten behandlas.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:  
Synpunkter är noterade och texten är korrigerad.  
Parkeringen är enbart avsedd för reningsverket.*

**Region Skåne, 2021-04-12**

Region Skåne avstår från att yttra sig i ärendet.

**Kommunstyrelsens arbetsutskott, 2021-03-24**

Ingen erinran

**Byggnadsnämnden, 2021-03-15**

Inget att invända mot planförslaget.

**Kultur- och fritidsnämnden, 2021-03-09**

Arkeologen vid Österlens Museum har granskat handlingarna och har tillägg till planbeskrivningen i avsnittet rörande fornlämningar. Arkeologen menar att avsnittet innehåller en del misstolkningar samt att det saknas skrivningar, inte bara i denna planbeskrivning, där det framgår att Kiviksgraven och dess omgivande fornlämningsområde är unikt och ett av de mer välkända och välbesökta i Skandinavien.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:  
Planhandlingarna har kompletterats i enlighet med yttrandet.*

**Sydöstra Skånes Räddningstjänstförbund, 2021-03-09**

Räddningstjänsten har inget att erinra.



## SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

### **E.ON, 2021-03-08**

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar enligt bifogade filer. Då detaljplanen inte ligger inom E.ON Energidistribution koncessionsområde för elnätet så har vi inget att erinra över detaljplanen.

### **Skanova, 2021-03-13**

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

### **Kiviksbatklubb, 2021-03-30**

Kiviks Båtklubb KBK som har tagit del av aktuella handlingar och deltagit i det digitala samrådet 17 mars 2021 och samrådet 26 mars opponerar mot flyttning av båtupställningsplatsen och anger skäl enligt nedan.

Den aktuella "Gröningen" mellan båtklubbens lokaler och kajen har så länge någon kan minnas disponerats av ortens fiskare och övrigt båtfolk. I senare tid mest övrigt båtfolk även om somliga även är fritidsfiskare. Båtfolket merendels medlemmar i KBK ger liv i hamnen inte bara under sommaren utan även under en stor del av den tid båtarna ligger upplagda, turisterna hittar någon att byta ett ord med. Att det är liv i hamnen kan tyckas ovidkommande men dess betydelse skall inte underskattas.

Nödväntigt med närhet: Båtklubbens lokaler med samlings-lokal kök och sanitära utrymmen, verkstad och förråd är en stor tillgång för båtfolket och fungerar utomordentligt bra tack vare närheten till de uppställda båtarna. Många båtägare har också en "hodda" även i det fallet har "närheten" en avgörande betydelse då det är här verktyg färg och annat material förvaras då arbetet avslutats för dagen.

Veteranbåtarna: Klubbens 3 veteranbåtar, träbåtar ställs upp i omedelbar anslutning till KBKs lokaler då de kräver ett omfattande och tidsödande årligt underhåll, som knappast kan bedrivas på annan plats, arbetet pågår under två månader. Vrakekan har sitt eget båthus i anslutning till klubben. En avlägsen uppställningsplats som på grusplanen innebär med stor sannolikhet att det här flytande kulturarvet kommer att försvinna från Kivik.

Närhet kaj båtuppställning: Vid isättning och upptag av båtar hyr klubben in en stor mobilkran med lång räckvidd. Kranen når att lyfta båtarna direkt från uppställningspositionen till sjön utan att kranen behöver flyttas. Genom att kranen når hela området undviks de riskmoment som uppstår vid omlastning och transport till en uppställningsplats som ligger utanför det område som kranen täcker. Eftersom kran modellen använts under många år har uppställningstekniken anpassats till detta. Den absoluta majoriteten båtar som står uppställda på gröningen står på icke mobila upplag som dock flyttas undan under sommarhalvåret. Att



införskaffa transportvagnar, båtagnar innebär avsevärda investeringar för båtägarna såg 10 000 kr för de lättaste båtarna och ca 100 000 kr för de verkligt stora, vikter från 500 kg till 12 000 kg. Alternativet är att det dyker upp en del mer eller mindre tillförlitliga hemmabyggen med ökad olycksfallsrisk som följd.

Miljöaspekter: Dagens båtuppställningsplats har innan den togs över av båtklubben använts av ortens fiskare och båtfolk i 100-tals år, en tid då inga miljö hänsyn var aktuella. Trots denna historiska bakgrund tycks föroreningarna inte vara speciellt omfattande. Dagens antifouling-färger, för bottenmålning, blir alltmer miljövänliga och de som nu används har visat sig ge närmast obetydliga miljöavtrycken, enligt mätningar utförda under 4 år av Västkustens båtförbund och Svenska Kryssarklubben. Se vidare [www.batliv.se](http://www.batliv.se) eller Båtliv nr.1, 2021. Miljökraven på båtfärger, som är tillåtna i våra östra farvatten, brytpunkt Trelleborg är högre än för våra västra farvatten.

Spolplatta. Den spolplatta som enligt förslaget skall inrättas vid kajen, innebär att inga ytterligare vådliga ämnen kommer att följa med till uppställningsplatsen oavsett var den är belägen. De oönskade ämnen som konstaterats finnas i marken på befintlig uppställningsplats gör sannolikt mindre skada om de ligger kvar än om de skall schaktas bort och transporterats till destruering.

Ny uppställningsplats. Hårdgörande av en ny uppställningsplats, 2500 kvm kräver sannolikt asfaltering. Det innebär ett avsevärt miljöavtryck då ca 500 000 kg asfalt framställt av fossila ämnen skall produceras och läggas på plats. Om valet faller på betong blir miljöavtrycket avsevärt med tanke på betongframställningens höga energiförbrukning och tillhörande utsläpp. Den föreslagna nya uppställningsplatsen kan befaras ha mycket miljöfarliga ämnen under ytan eftersom området tidigare var en avstjäpningsplats och kallades "Epa" där det ganska ohämmat dumpades oönskade ting. Den tänkta nya uppställningsplatsen är dessutom mycket utsatt för förhärskande sydvästliga vindar som gör att eventuella färgflagor från bortskrapad färg blåser iväg över asfalten till Hölen området. Nuvarande uppställningsplats skyddas från sydvästvinden av den närliggande bebyggelsen. Alla transporter av båtar samt transporter förknippade med underhållsarbetet kommer också att ge ett miljöavtryck. Det förefaller som om miljöavtrycket för en ny uppställningsplats blir vida större än om den nuvarande bibehålls.

Befintlig uppställningsplats. Från KBK ställdes frågan om det inte vore bättre att hårdgöra en tillräcklig del av Gröningen i samband med att området saneras. Då behövs ingen ny uppställningsplats men frågan besvarades inte.

Framtid. Corona pandemin har tveklöst inneburit ett ökande intresse för båtliv och Kiviks hamn har goda förutsättningar att dra till sig ytterligare såväl permanenta som gästbåtar till gagn för affärer och restauranger mm om inte villkoren för båtlivet försämras. Det är angeläget att Kommunen tar ett helhetsgrepp om hela hamnen och beaktar behovet av att hamnen göres säkrare vid stark pålandsvind då det blir höga vågor i hamnen som skapat materiella skador och det är bara en tidsfråga tills en allvarlig personolycka inträffar.



### **Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:**

*Tack för ert yttrande, era synpunkter är noterade och tas i beaktande i det fortsatta planarbetet.*

*Simrishamns kommun är överens med Kiviks Båtklubb (fortsättningsvis KBK) om att aktivitet och liv i hamnen inte ska underskattas. Ambitionen med denna andra etapp av utvecklingsarbetet i Kiviks hamn är att fortsätta att stärka hela hamnområdet genom att förstärka existerande värden samtidigt som förutsättningar för nya värden kan skapas, för olika besökare, aktiviteter och verksamheter som kan kopplas till hamnen.*

#### Veteranbåtarna:

*Kommunen ser inte några hinder eller problem med att det årliga underhållet av de tre veteranbåtar som KBK föredömligt förvaltar och underhåller kan ske i anslutning till ovan nämnda båthus eller i anslutning till fiskebodarna. Kommunen förutsätter dock att de riktlinjer som finns för underhållsarbete av båtar på platsen efterlevs.*

#### Närhet kaj båtuppställning

*Kommunen menar att det är föredömligt att KBK arbetar för att minimera och undvika de olika risker som finns kopplat till sjösättning/upptagning av båtar. Kommunen upplyste KBK om att det finns tekniska möjligheter att på ett säker och enkelt sätt kan förflytta båtarna med hjälp av en kranbil med tillhörande transportlösning.*

*Kommunen vill dock påpeka att det **inte under några omständigheter** är acceptabelt att på allmän plats förvara privata båtar på anordningar som kan beskriva som "mer eller mindre tillförlitliga hemmabyggen med ökad olycksfallsrisk som följd". Om så är fallet kommer vederbörande att vara tvungna att säkerställa att båtens uppställnings plats är säker alternativt finna en ny och mer lämplig plats att förvara sin båt på.*

#### Miljöaspekter & spolplatta

*Samhällsbyggnadsförvaltningen är medveten om att de båtbottnfärger som används idag är mindre skadliga för miljö än forna tiders båtbottnfärg. Kommunen vill dock påpeka att en stor risk för spridning av skadliga ämnen inte bara handlar om målning och dagens färg. När slipning och annat underhållsarbete sker på båten, finns det en överhängande risk att farliga ämnen sprids genom slipdamm och färgflagor vid skrapning vidare. Andra typer av läckage är även det en riskfaktor.*

*Det finns inget hinder att upprätta en spolplatta i hamnområdet. Initierande och genomförande av en spolplatta är dock inget som handläggs i detaljplanen utan är en fråga för hamnenheten. I sammanhanget är det även värt att notera att enbart en spolplatta inte är lösningen på alla problem. Havs och vattenmyndigheten (2015) slår fast att det endast är okej att hantera båtar på öppna och icke hårdgjorda ytor om de är eller har varit målade tidigare. Spridning*



*av miljöfarliga ämnen är inte enbart en fråga om vilken typ av färg som används och är möjliga att köpa över disk i svenska butiker. Lika relevant är det att förstå att båtar som tidigare målats med giftigfärg innebär en spridningsrisk av miljöfarliga ämnen vid underhållsarbete. För att möta kraven för att hantera båtarna på en genomsläpplig icke hårdgjord yta krävs blästring av båtens botten för att kunna garantera att alla gamla rester är borta. Tills dess att detta är gjort går en process utan miljöfarliga utsläpp inte att garantera. På Havs- och vattenmyndighetens hemsida finns ett flertal rapporter kring ämnet, bland annat skriften Båtbottentvättning av fritidsbåtar (Havs- och Vattenmyndigheten, 2015)*

*Ny uppställningsplats, befintlig uppställningsplats & framtid*

*En miljöteknisk markundersökning har genomförts av Breccia AB på uppdrag av kommunen. Denna påvisade inget höga halter av miljöfarliga ämnen på den ovan nämnda ytan. Undersökningen visade istället på att de farliga ämnena finns centralt i hamnområdet.*

*Det är inte aktuellt att hårdgöra den nuvarande båtuppställningsplatsen.*

*Kommunen hyser också förhoppningar om att både nya och gamla båtägare skall välja att använda hamnen i Kivik. Liksom KBK är samhällsbyggnadsförvaltningen av åsikten att hamnen bör vara så säker och välfungerande som möjligt. Dessvärre är frågan inget som kan lösas i en detaljplan, varför frågan skickas vidare till hamnenheten.*

*Genom detaljplanen upplyses SPN om problematiken kring hamnområdet vid pålandsvind.*

**Sakägare 1, 2021-04-08**  
**Mellby 3:68**

Som ägare till fastigheten Mellby 3:68 vill jag gärna framföra följande:

Tack för möjligheten att framföra ståndpunkter, vi tycker att planen i stort ser bra ut men har några synpunkter på trafik/parkering och avfallshantering.

En viktig faktor är tydlighet.

Det är viktigt med tydlighet om var husbilscamping är tillåten, som det är nu långtidsparkerar många i hamnen eller på grusparkeringen, kanske av gammal vana.

Det behövs större tydlighet om var man får parkera, campa och, tyvärr, var man inte får parkera eller campa. Om det står att man får parkera i 8 timmar innebär det att många campar över en eller flera nätter.



Mycket bra förslag att skapa ställplatser för husbilar på Hjälmared 3:25.

Många kör mot enkelriktat mest utanför Havängsbutiken. En del kör på cykel/gångvägen, det behövs hinder i början vid Buhres. (Det finns redan flera skyltar men det är tyvärr inte tillräckligt).

Det är viktigt med handikapps-parkering och bra att det finns en vid Buhres, men kanske även i hamnen och på den södra sidan? Det parkeras längs med kajkanter men också tyvärr körs det ofta ut på grönytor, och andra tomma platser. Det är trevligt om alla gräsmattor i hamnen är fria från parkering. De som besöker matvagnar kan parkera på P-plats strax utanför hamnen och inte vid vagnen. Transportparkering kan ske på bestämda tider (till exempel innan 1100 och efter 1800). Båtklubben bör ha egna P-platser vid sin infart, på markerade platser. Metallstolparna räcker inte som avspärrning, finns det möjligheter att sätta kedjor mellan dem?

Förutsätter att parkering inte kan anordnas för alla då det är toppar i besöken utan då får besökare parkera längre bort.

### Hamnen

Att båtarna får ändamålsenliga uppställningsplatser är mycket bra, det är inte ok med kemikalier och färgrester på en grönyta som används av alla för rekreation. Det är trevligt med möjligheter att köpa mat att äta på plats eller ta med till bänkarna i hamnen

Informera oss gärna om vilka försäljare och hur många bodar som ska finnas i hamnområdet

### Avfall

Fler tunnor behövs, gärna med möjlighet att sopsortera. Speciellt under varma kvällar genereras mycket sopor, många vill gärna slänga sina sopor, men när det är fullt läggs soporna ovanpå kärnen, eller så läggs pizzakartonger i hundlatrin-tunnorna mm. Fåglarna sprider ut avfallet under tidiga morgnar. Frekvent tömning med sorteringsmöjligheter kan underlätta.

Behåll gräsmattan som rekreationsområde, det är trevligt med bänkar och möjligheter att äta mat, fika, eller bara njuta. Vi har sett att det har blivit tydligare var ställplatser för husbilar finns, det är bra eftersom husbilarnas passagerare skapar mycket avfall och det behöver hanteras.

Många besökare som stannar flera timmar/dagar behöver toaletter, finns det inte använder alltför många naturen och slänger papper, våtservetter, bindor, och blöjor, vilket belastar området i fråga men även utanför.

Om det finns några pengar över skulle det vara trevligt med lite växtlighet, perenna rosor och lavendel som trivs bra här, och kanske ettåriga plantor. Det finns troligen flera frivilliga som kan sköta om dem. Förhoppningsvis är turister och fastboende mera rädda om det som är vackert.





Turisterna är en viktig del för ekonomin, men även om turismen bidrar till inkomster finns det även ökade kostnader eftersom det till exempel krävs extra renhållning, och underhåll av grönområden.

Om renhållningen till del läggs över på byalaget och privatpersoner finns det risk för mindre positiv inställning till turisterna.

Kommer det en plan för hela området? Trafiken finns i hela området och blir det en förändring på en plats påverkas andra platser. Även om det är utanför denna detaljplan, skulle det vara bra med tydligare parkering utanför bageriet på torget, till exempel ingen parkering utanför bageriet till och med busshållplatsen, där lastbilar, bussar, bilar, cyklister och gående trängs på en liten yta.

Tack igen för ett välunderbyggt och bra förslag.

**Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:**

*Tack för ert yttrande och att ni ställer er positiva till den utveckling som kommunen arbetar för i området. Era synpunkter är noterade och tas i beaktande i det fortsatta planarbetet, många av de synpunkter som lyfts är frågor som kan kopplas till ett genomförande, dvs. vad som sker när detaljplanen är klar.*

*Inom planområdet planeras det inte för några ställplatser för husbilar, husbilar som vill stå över natten hänvisas istället till den nya ställplatsen på Hjälmaröd 3:25.*

*Dessvärre är det ett välkänt problem att människor inte alltid följer de lagar och förordningar som finns koppla till trafiken. Syftet med den nya detaljplanen är att möjliggöra för ett bättre och trafiksäkrare flöde av både människor och fordon. Genom hur det offentliga rummet utformas kan vi i framtiden gör det enklare för besökare i hamnen att göra rätt.*

*Det finns inget beslutat i fråga om vilka eller hur många försäljare som i framtiden kan finnas på platsen. Detta kommer att kommuniceras i kommunens informationskanaler, men först efter det att detaljplanen fått laga kraft.*

*Denna detaljplan är den andra och avslutande etappen av utvecklingsarbetet i Kiviks hamn. Kommunen och Trafikverket driver tillsammans ett utvecklings arbetet för att finna en långsiktig lösning för trafik i Kivik med omnejd, grund till detta arbete är detaljplanerna för Kiviks hamn, detaljplan för Mellby 3:25 (ställplatser för husbilar vid Kiviks camping) samt den kommande infrastrukturplanen.*



### **Sakägare 2, 2021-04-06**

Planen belyser viktiga framtida aspekter särskilt översvämningsrisken och hur den eventuellt kan åtgärdas. Man presenterar också flera bra förslag som en flytt av husbilsuppställningen.

Även miljöaspekterna lyfts fram. Dessa är dock otillräckligt belysta och konsekvenserna av några av SBN:s förslag i detaljplanen anser jag olyckliga, kanske direkt skadliga för miljön.

A.

Flytt av båtuppställningsplatsen. Kiviks Båtklubb har lyft fram viktiga motargument. Jag vänder mig mot att kommunen planerar för ytterligare asfalterade ytor nära havet. Vad gäller båtupptagningen vore det bättre att direkt satsa på en båttvätt med ett slutet system invid upptagningsplatsen, så att man kan behålla nuvarande läge på båtuppställningen. Det är ju livet kring den som ger området hamnkarakter under höst- och vårsäsongerna. I stället för nyasfaltering borde man riva upp de stora parkeringsytor som asfalterats i hamnområdet under 2000-talet. Efter regn är de till stora delar översvämmade, och detta regnvatten sipprar rakt ned i hamnbassängen. I Vitemölla har man valt att anlägga en typ av förstärkt gräs, som tål att parkera på. Det ger ett mycket mer naturligt intryck i hamnområdet, som avses locka till ströv och friluftsliv.

B.

Bygga av tre nya grillplatser med sittmöbler på vildgräsytan vid norra hamnpiren. En trevlig plats att sitta på, men hur är det med brandsäkerheten vid grillning, vind och torrt, högt gräs? Ska någon uppdras att bevaka platsen efter grillfolket? Likaså, hur ska platsen städas och hållas efter? Sedan många år har vi boende klagat på att soptunnorna på platsen är underdimensionerade och töms alldeles för sällan under högsäsong.

C.

Trafiksituationen i hamnområdet. Tydligt har kommunen en pågående diskussion med Trafikverket, som ansvarar för Tittutvägen. Här borde man förbjuda all bilparkering sommartid. Mig veterligen har det ännu inte inträffat någon allvarlig olycka mellan cyklister och bilar parkerade på hamnsidan av Tittutvägen, men det är bara en tidsfråga. Bilister öppnar bildörrar rakt ut i gatan eller justerar sin fickparkering. Cyklister tvingas tvärnita och köer skapas.

Trevligt förslag att sätta ut blomkrukor längs nedre delen av Brogatan och längs kajen i syfte att dämpa trafikhastigheten. Men det räcker inte att bara sänka hastigheten, trafiken längs kajen bör inte tillåtas annat än före kl 11. På många andra turistorter är biltrafik bara tillåten på morgonen för leveranser. Här bör man samråda med Buhres fisk för att



finna en vettig parkeringslösning för deras kunder utan att dessa behöver passera kajområdet i bil. Alla, även näringsidkarna skulle vinna på att hamnområdet blir bilfritt dagtid.

För att undvika att bilar och husbilar parkerar längs kajen mellan pållarna bör dessa förses med hinder i form av avtagbar kedja eller kraftig tamp.

D.

Renhållning. Bra att hamnen ska kunna tillgodose behov från gästande fritidsbåtar. Flertalet besökare kommer dock landvägen och de toaletter som finns i området (2 vid bastun vid norra piren samt några i Buhres fiskrökeri) räcker inte. Den planerade parkeringsplatsen vid reningsverket borde erbjuda toaletter, inte blå bajamajor, utan typ rödmålade bodar, lika fiskehoddorna.

Nedskräpningen sommartid är påfallande och avskräckande för turister och en skamfläck för Kivik. Eftersom kommunen vill locka ännu fler turister måste man också ta ansvar för renhållningen. Det gäller fler sopkärl, frekventa tömningar, färre engångsartiklar i kiosker och restauranger. Vidare, bättre efterlevnad och kontroll av den entreprenören som kommunen gett renhållningsuppdraget åt.

**Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:**

*Tack för ert yttrande och att ni ställer er positiva till den utveckling som kommunen arbetar för i området.*

*Era synpunkter är noterade och tas i beaktande i det fortsatta planarbetet, många av de synpunkter som lyfts är frågor som kan kopplas till ett genomförande, dvs. vad som sker när detaljplanen är klar.*

A.

*Kommunen håller med om att den typ av armerat gräs som åsyftas i yttrandet kan fylla många viktiga funktioner, bland annat avrinning.*

B.

*Det är tillåtet att grilla på kommunala grillplatser vid alla typer av väderlek, om det däremot råder eldningsförbud är det inte tillåtet att använda kommunala grillplatser för eldning. Kommunen kommer inte att uppdra någon "att bevaka platsen efter grillfolket" i större utsträckning än som redan sker genom gängse renhållning. Nedskräpning är förbjudet på allmänna platser, driftsenheten kommer att informeras om problematiken.*

C.

*Kommunen är medveten om att trafiksituationen i Kivik vissa dagar under högsäsong kan vara ansträngd. Att helt förbjuda all biltrafik i hamnen är dock inte aktuellt i dagsläget. Kommunen och Trafikverket arbetar istället tillsammans på en infrastrukturplan för att finna en långsiktig lösning för trafik i Kivik med omnejd.*



D.

*De föreslagna parkeringsplatserna vid reningsverket är inte allmänna utan är till för reningsverket.*

*Renhållning av den offentliga miljön är viktigt och något som vi alla måste ta ansvar för. Kommunen arbetar kontinuerligt för en bättre offentlig miljö, i Kiviks hamn planeras bland annat nya och förbättrade sopkärl och tätare tömning.*

*Denna detaljplan är den andra och avslutande etappen för utvecklingsarbetet av Kiviks hamn. I den första etappen finns det möjlighet att anlägga en servicebyggnad med toaletter och dylikt. Denna funktion är beräknad att kunna sörja för behovet både inom både den norra och den södra delen av Kiviks hamn.*

### **Sakägare 3, 2021-04-11**

Varför görs inte hamnen bilfri.

Bommarna kan sättas på båda in/utfarterna. Naturligtvis ska båtägare om näringsidkare ha tillträde.

Här kommer förslag till parkering i Kivik.

Tittutvägen är den väg som går längst med havet i Kivik och mot Vitemölla.

Man passerar Hamnkrogen med parkering, lekplatsen och parkeringen mittemot Kiviks Strand /parkeringen är avsedd för badande men är ofta upptagen av hotellets gäster/?

Vad kan man göra åt parkerings problemet på Tittutvägen.

1. Söder om Hamnen finns en träningsplan som idag inte används och mittemot ett grönområde, dessa båda är utmärkta parkeringsplatser för våra gäster. Båda ägs av kommunen.
  2. Parkerings förbud på Tittutvägen. Hänvisnings skyltar att parkering finns söder om hamnen.
  3. Utöka parkeringen vid Hamnkrogen med parkering på grönområdet vid Buhres.
  4. Endast behörig trafik ner till hamnen. Bom med codlås.
- Litet tips som Du kanske kan ha nytta av.

### **Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:**

*Synpunkterna är noterade och kommer att tas i beaktande i det fortsatta planarbetet. Kommunen är medveten om att trafiksituationen i Kivik vissa dagar under högsäsong kan vara ansträngd. Att helt förbjuda all biltrafik i hamnen är dock inte aktuellt i dagsläget. Kommunen och Trafikverket arbetar istället tillsammans på en infrastrukturplan för att finna en långsiktig lösning för trafik i Kivik med omnejd.*

### **Sakägare 4, 2021-04-12**

I samrådshandlingen anges ”Detaljplanen för Kiviks hamn, etapp 2, syftar till att reglera markanvändning inom planområdet för att hamnens nuvarande användning ska stämma



överens med detaljplanen. Vidare är det kommunens ambition att med denna plan skapa goda förutsättningar för att utveckla planområdet och de verksamheter som bedrivs där idag. Dessutom möjliggörs genom denna detaljplan ett bättre flöde av både fordon och människor inom och genom planområdet.”

#### Berörd fastighet / ägare

Som fastighetsägare till Mellby 83:4, Hølvägen 9, i direkt anslutning till planen, har vi synpunkter och invändningar mot föreslagna förändringar av gällande detaljplan.

Eftersom vi bor vid Hølvägen 9 har vi framför allt synpunkter på skapandet av nya parkeringsplatser samt båtuppställning inom det idag oexploaterade planområdet mellan hamnen och reningsverket. Området är idag i sin helhet detaljplanerat som Allmän platsmark / park. Senaste statusändring skedde vid en planändring 1970.

Vi anser dessutom att det redovisade bakgrundsmaterialet saknar viktiga uppgifter/utredningar samt innehåller direkta felaktigheter.

Vi har sammanställt vårt yttrande i dels övergripande synpunkter på planförslaget som helhet, dels synpunkter på delar av föreslagna förändringar.

#### A. Status för området som föreslås utgöra parkering och båtuppställning. PV 1

Genomgående som motiv till nytt område för parkering och båtuppställning anges att området redan har tagits i anspråk som bil- och husbilsparkering.

Gällande plan för området söder om hamnen och fram till reningsverket, fastställd 1948 med ändringar 1970, anger nuvarande markanvändning som Allmän plats/park.

Inom området har, i strid med gällande plan, anlagts en enkel avgrusad yta avsedd för bollspel. Ytan har sporadiskt använts som bilparkering vid olika evenemang som idrottsföreningensloppmarknader samt vid Äppelmarknader.

Ytan är under övrig tid avspärrad för trafik genom bommar och andra fysiska hinder samt skyltning.

Kommunen ansökte år 2016 (genom Gata- och parkenhet) om tidsbegränsat bygglov för bil- och husbilsparkering. Ansökan föranledde att åtskilliga krav på avslag lämnades in. Verksamheten stred mot gällande plan. Efter genomgång av inkomna remissvar valde sökanden att dra tillbaka sin ansökan, dnr 2016/76.

- Man kan konstatera att områdets ”verksamhet” i nuläget är en enkel grusbollplan och inte som det anges i Samrådshandlingen och Miljökonsekvensbeskrivningen: ”området används idag som parkeringsyta – om sommaren fungerar även ytan som uppställningsplats för husbilar”



### B Riksintresse - Kulturmiljövård

Hela planområdet berörs av flera betydande riksintressen samt av länsstyrelsens kulturmiljöprogram.

I samrådshandlingen resoneras bl a kring områdets betydelse för riksintresset kulturmiljövård. Planens huvudsyfte är, enligt planförfattaren, att reglera markanvändning utefter de aktiviteter som råder i området. Man slår fast att ”då planförslaget inte medger att ny mark tas i anspråk för bebyggelse av varken bostäder, verksamheter eller andra ändamål som exempelvis biltrafik eller parkeringsplatser bedöms inte förslaget påverka riksintresset negativt.”

Denna slutsats är direkt felaktig. Planförslaget medger nyanläggande av en större hårdgjord yta för parkering och båtuppställning med anslutningsvägar inom Park. Dessutom reserveras ett större område för evenemangsparkering /bollyta också inom Park.

Se områdets nuvarande status under punkt A ovan.

Hela området öster om kv. Stallbacken är idag skyddat mot exploatering i gällande detaljplan. Den unika miljön med en öppen strandäng mellan bebyggelse och hav är dessutom unik för Kiviks samhälle. Inget annat område inom Kivik ger möjlighet till att uppleva mötet mellan hav och land i form av i ett öppet rum där land och hav är i nivå med varandra. Här finns naturliga översilningsområden med anordningar för fågelskådning. Skåneleden passerar igenom området.

• Vi anser att planförslaget, bl a genom sin felaktiga bakgrundsbeskrivning, strider mot riksintresset och mot länsstyrelsens kulturmiljöprogram.

### C. Översiktsplanens intentioner för området

Planområdet, tillsammans med bebyggelsen i sin helhet, har att förhålla sig till gällande Översiktsplan.

I Översiktsplanens grundportal fastslås bland annat att,

- Vi ska inte bygga bort det folk flyttar hit för.
- Vi vill skapa förutsättningar som väl motsvarar önskemålen om boende hos medborgare och inflyttare till kommunen. För en hållbar samhällsutveckling måste planeringen av nya bostäder och områden präglas av miljöhänsyn och tillvaratagande av befintliga kvaliteter i den fysiska miljön.

Vidare skriver man som inledande ord i den geografiska fördjupningen för kustzonen i översiktsplanen.

- Simrishamn är en plats man väljer för att må bättre. Därför ska kommunen vara bra på att skapa bästa möjliga förutsättningar för sina invånare. Kommunens största attraktionskraft ligger i det varierande och vackra landskapet. Lugnet, den rena miljön och mötet mellan hav och land är tillgångar som ska värnas genom långsiktigt hållbarhetsarbete.

Bebyggelse i direkt anslutning till planområdet har dessutom utpekats som särskilt värdefull bebyggelsemiljö.

- Vi anser att planförslaget i stora delar strider mot Översiktsplanens intentioner. Särskilt kan nämnas att man i översiktsplanen poängterar ”tillvaratagandet av befintliga kvaliteter i den fysiska miljön” samt ”lugnet, den rena miljön och mötet mellan hav och land är tillgångar som ska värnas”.

#### D. Miljökonsekvensbeskrivningen

För planens genomförande har upprättats en Miljökonsekvensbeskrivning.

I Introduktionen fastslår man bl a att den föreslagna båtuppställningsplatsen är en grusad yta som idag används som parkeringsyta och som under sommaren även fungerar som uppställningsplats för husbilar. Detta är direkt felaktigt, se områdets nuvarande status under punkt A ovan.

- Vi anser att Miljökonsekvensbeskrivningen måste omarbetas om den ska kunna utgöra ett grunddokument i planprocessen. Ingenstans redovisas för hur omvandlingen av en enkel grusyta för bollspel till hårdgjord yta för båtuppställning/bilparkering, påverkar områdets kulturmiljö, strandängens flora och fauna eller för de ökade luftföroreningar från trafik. Området anges till ca 5000 kvm vilket överslagsmässigt genererar ca 2 x 250 nya fordonrörelser/dygn på Hölvägen förutom den ökande trafiken från Torget i planens centrala del.

I samrådshandlingarna redovisas för markundersökningar gjorda i anslutning till reningsverket och befintlig båtuppställningsplats. Enligt flera äldre Kiviksbor har det så sent som på 1960-talet funnits en deponi för diverse blandat avfall i centrala delen av planområdet. Utfyllnaden syns på gamla flygbilder.

Området täcktes med inerta massor när genomfartsgata söderut från hamnen byggdes. Har detta undersökts eller glömts bort?



#### Kiviks hamn Etapp 2

##### E. Parkering-Båtuppställning PV 1

Den yta som föreslås utgöra Parkering/Båtuppställning anses redan idag av kommunen/planförfattaren vara ianspråktagen för parkering och husbilsuppställning. Detta är direkt felaktigt och dessutom vilseledande för de som ska ta ställning till förslaget. Se områdets nuvarande status under punkt A ovan.

Kommunen kan inte hävda att anläggningar uppförda i strid med gällande planer ska räknas som tunga skäl för att genomföra nya betydande planändringar och därmed orsaka omfattande



försämringar i boendemiljön. Turistgenererad trafik kan inte motivera att det låglänta strandområdet, avsatt som parkområde, exploateras i den omfattning som planen föreslår. Allmänhetens krav på att bibehålla från trafik skyddad livsmiljö, bör ha företräde. Se också vår slutsats under Riksintresse – kulturmiljö.

Planprocessen redovisar inte för utförda utredningar rörande vilka listade djurarter som kan tänkas hålla till i den unika miljön som området mellan kv Stallbacken och havet utgör. Översilningsängar med naturliga vattensamlingar, strandnära låga buskage och snår samt närheten till skogen mot Idrottsplatsen borde utgöra ett utmärkt habitat för ett för området unikt insekts- och djurliv.

Vidare, i samrådsbeskrivningen anges att ytan skall utgöra parkeringsyta och båtuppställning, P V1.

Planbestämmelsen V1 medger möjlighet att uppföra tex mastsckjul, förvaringsbodas, mm, för båtförvaringens behov inom området. Skulle det visa sig att båtuppställning lockar till inbrott och skadegörelse medger planens markanvändning ( P ) också att hela området kan inhägnas med tex ett 2 m högt industristängsel. Frågan om var båtkärror ska förvaras sommartid har ej redovisats.

I planförslaget anges dessutom möjligheter till utfyllnader öster om parkeringen för att skydda verksamheten vid ökad havsnivå. Detta skulle vara direkt förödande för områdets unika karaktär.

Detta scenario redovisas överhuvudtaget inte i samrådshandlingen.

- Vi anser med hänsyn till ovanstående resonemang, att befintlig bollplan, som tydligen inte utnyttjas för idrott och som dessutom strider mot gällande plan, återställs och behåller sin status som Allmän Plats – Park/plantering. Vi vill inte att ytan och området fram till havet inom en snar framtid får en gestaltning liknande en industritomt. Om båtuppställning, som är en befintlig verksamhet, måste flytta ut ur hamnen kan behovet tillgodoses på det område som redovisas i planförslaget som Parkering/Boll, strax intill Reningsverket.

Avbaningsmassorna från återställandet av bollplanen återanvänds för att uppnå den högre anläggningshöjd som krävs med hänsyn till kommunens bedömningar av översvämningensrisken för området. Denna yta uppfyller efter hårdgöring kraven för båtuppställning och kan dessutom

samutnyttja befintlig teknisk infrastruktur med ARV. Här skulle dessutom tillkommande byggnader och inhägnader te sig naturliga i anslutning till Avloppsreningsverket. Vidare kan transportkärror förvaras på ytan under sommartid. Endast bestämmelse V1 ska gälla.

- Vi anser med hänsyn till ovanstående att båtuppställning kan ske på ett område i anslutning till reningsverket.

Behovet av ny båtuppställningsplats kan rent allmänt ifrågasättas utifrån vikten av att behålla den levande kulturmiljön i hamnen. Uppställda båtar under den kallare delen av året samt redskapsförvaring mm, utgör en stor del av den genuina miljön för en kulturhamn.





Områdets användning för olika evenemang har bevisligen fungerat bra också med båtfolket på plats.

Det kan inte medföra några större svårigheter, att ur ett miljöperspektiv, säkra denna yta mot eventuella utsläpp på samma sätt som det är tänkt på den nya uppställningsplatsen, utan att hårdgöra densamma. Vidare slipper båtägarna omfattande investeringar i form av transportkärror och man undviker onödiga miljöutsläpp vid transport till och från annan plats.

#### F. Parkeringsytor - trafik

Simrishamns kommun har under ett antal år angett att man jobbar på att utforma en trafiklösning för Kivik, framför allt ha inom området. Hittills har ingen heltäckande trafikplan redovisats för boende utan endast tillfälliga akutåtgärder har presenterats.

Vi har, utifrån ett trafikperspektiv, med bestörtning tagit del av nu redovisad etapp 2 för hamnområdet. Förslaget öppnar upp för betydande ökad trafik men saknar återigen förslag till trafiklösningar. Tidigare undantogs detta område från fastställelse när gällande plan ändrades för norra delen av planområdet. Man angav då som motiv att resten av området inte kunde ändras innan man hade en trafikplan klar. Återigen slår man fast att trafiken, som utgör den största påverkansfaktorn på boendemiljön, inte utgör en väsentlig planeringsfaktor.

Sättet att dela planen i två etapper har gett upphov till att trafikproblemen har ökat i stället för att lösas. Etapp 1 genererar ett omfattande trafikflöde från centrum ner mot Buhres. Gällande trafikreglering gör att man inte kan vända och köra tillbaka utan måste åka söderut mot Hölvägen på en väg som kan uppfattas som gång- och cykelväg.

Av samrådshandlingen för Etapp 2 framgår att "Lokalgata planläggs utefter stora delar av den befintliga gatan Brogatan och Solevistigen. Lokalgata tillämpas då en huvudsaklig del av trafiken har sitt mål inom planområdet eller i dess närhet."

- Vi anser att denna slutsats är direkt felaktigt. All utifrån kommande trafik som når hamnen via Brogatan måste använda denna "lokalgata" för att komma ut från hamnen, alltså betjänar inte gatan huvudsakligen trafik inom planområdet.

I Etapp 2 föreslår kommunen en ny omfattande turistparkering med infart/utfart via Hölvägen utan att presentera siffror för förväntat ökat trafikflöde eller ökat buller för denna gata. All trafik som generas av planens etapp 1 och 2 kommer att kanaliseras till Hölvägen.

Föreslagen ökning av trafiken inom området strider helt mot allt som sägs i samrådshandlingarna om ortens kulturvärde som tex "den smala slingrande gatustrukturen".

Hölvägen kommer under sommarhalvåret vara en av de mest trafikerade gatorna i Kivik, dessutom i direkt anslutning till ortens skola/förskola.



Kommunen marknadsför idag förskolan på sin hemsida med texten:

”Äppellundens förskola finns i samma byggnad som skola och fritidshem i Kivik. Förskolan ligger i ett naturskönt område i närheten av hav, skog och ängar.”

- Vi anser, med hänsyn till redovisade synpunkter ovan, att utökade parkeringar inom planområdet inte kan godkännas. Behovet av ytterligare parkeringar i och runt Kiviks samhälle för turistgenererad trafik bör istället tillgodoses på den yta som Simrishamns kommun planlägger på fastigheten Hjälmaröd 3:25.

**Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:**

Synpunkterna är noterade och kommer att tas i beaktande i det fortsatta planarbetet.

A.

Planhandlingar har efter påpekanden i yttrandet utvecklats, förtydligats och i vissa fall korrigerats för att bättre beskriva faktiska förhållanden.

Att anlägga yta för bollspel inom yta planlagd som allmänplats park/plantering strider inte mot gällande planbestämmelser. Det är även möjligt att tillåta tillfällig parkering inom denna markanvändning.

Miljökonsekvensbeskrivningen har korrigerats i syfte att bli tydligare.

B.

De kulturmiljövärden som finns i hamnen är kopplade till de hamnaktiviteter och det användande som sker på platsen. Funktionen hamn behöver biytor som tål att användas för att fylla hamnens funktion, samtidigt som de lagar och regler gällande omhändertagande av miljöfarliga ämnen efterföljs.

Hamnen har ett högt kulturvärde och en funktion som är väl värd att bevara och utveckla. Likaså finns områden med höga naturvärden belägna runt omkring det område som föreslås för utökad båtuppställning, denna yta i sig innehåller dock inga höga naturvärden, då den under en längre tid varit en avgrusad yta som använts både för parkering och som fotbollsplan.

Hamnen i Kivik är under ständig förändring och utvecklingen har gått från att vara en verksamhetshamn till att mer och mer vara en kultur- och småhamn och det besöksmål det är idag. I och med detta har användandet av hamnen ändrats och dessa förändringar i användande skapar nya behov. De förändringar som planeras görs i syfte att förädla och utveckla riksintresset för alla grupper som har ett intresse av att nyttja hamnen. Kommunen vill utveckla området för att även fortsättningsvis kunna vara en attraktiv mötesplats för människor, både för bofastas och besökare, genom att vara fungera som länk mellan hav och land.



C.

*Översiktsplanen är det dokument som pekar ut kommunens långsiktiga strategi och ska staka ut vägen för dess utveckling.*

*Självklart är det av största vikt att följa de intentioner som lyfts i översiktsplanen. Men det är också viktigt att förstå att olika områden inom kommunen har olika förutsättningar och att utveckling inte kan eller bör se likadan på alla platser. Därför är det viktigt att förstå distinktionen mellan orörda naturlandskap och områden som är belägna inom tätortsavgränsningen, och som dessutom är detaljplanelagda. Planområdet ligger i direkt anslutning till bebyggelse och planområdet fyller en samhällsviktigfunktion i och med att det i området finns ett befintligt reningsverk*

*I översiktsplanen är Kiviks hamn utpekad som mötesplats. För att förädla och utveckla hamnen som mötesplats, vill kommunen minimera biltrafik och parkering inom hamnen i syfte att lyfta andra funktioner som stödjer hamnens attraktivitet. För att genomföra detta krävs det att de människor som faktiskt är de som ger platsen dess attraktivitet också kan ta sig till och från hamnen.*

D.

*Synpunkterna noteras.*

*Planhandlingar har efter påpekanden i yttrandet utvecklats, förtydligats och i vissa fall korrigerats för att bättre beskriva faktiska förhållanden*

*Syftet med planläggningen är att den verksamhet som planeras för inte ska påverka omgivningarna på ett negativt sätt. Detta kan uppnås bland annat genom att giftiga ämnen inte sprids vidare med hjälp av dagvatten ut i naturmark och vattenområden.*

*En miljöteknisk markundersökning har genomförts av Breccia AB på uppdrag av kommunen. Denna påvisade inget höga halter av miljöfarliga ämnen i det södra området. Undersökningen visade istället på att de farliga ämnena finns centralt i hamnområdet, i anslutning till det område som idag används för båtuppställning.*

*Det område som ringats in på bild i yttrandet har inte undersökts då det inte finns registrerat hos vare sig kommun eller Miljöförbundet. Vidare är det inringade området planlagt för användning som är mindre känslig och således följer helt andra krav.*

E.

*Planhandlingar har efter påpekanden i yttrandet utvecklats, förtydligats och i vissa fall korrigerats för att bättre beskriva faktiska förhållanden*

*Det är dock viktigt att poängtera att det inom mark anlagd som park/plantering är fullt möjligt och lagligt att anlägga både bollplan och tillfällig uppställning av fordon.*

*Kommunen värnar om och arbetar för att bevaransvärda habitat skall finnas kvar. Det är därför som kommunen på sikt har planer på att anlägga naturreservat på*



*delar områden planlagda som natur. I samband med planarbetet har kommunen varit i kontakt med Länsstyrelsen och kommunens ekolog, och ingen av dessa har påpekat att det inom de ytor som föreslås som planläggs för kvartersmark skulle finnas några habitat för speciellt skyddsvärda arter. Inte heller Artportalen redovisar några fynd av särskild skyddsvärda växt- och djurarter. Med utgångspunkt i det har kommunen gjort bedömningen att det inom ramen för denna detaljplan inte finns ett behov av ytterligare utredningar kopplat till skyddade växt- eller djurarter i detta område.*

*Det är möjligt att hänga in all kvartersmark. Det är dock INTE kommunens avsikt att hägna in några ytor inom planområdet. Då ställningstagande i översiktsplanen pekar på att det är viktigt att utveckla de goda förutsättningar som finns för att Kiviks hamn även fortsättningsvis ska fungera som en attraktiv mötesplats.*

*Båtkärror kommer även fortsättningsvis att förvaras inom område planlagt som hamn.*

*Havsnivåhöjningar är ett reellt problem till följd av ett förändrat klimat. Simrishamn är en kustkommun, och som en sådan är det viktigt att planera långsiktigt för havsnivåhöjningar. Den egenskapsbestämelse som finns kring möjligheter att skydda området mot havsnivåhöjningar finns för att skydda hela Kivik som tätort.*

*Viktigt att notera är att eventuella framtida skydd inte på något sätt måste utformas som hårda skydd. Det finns många goda exempel på mer naturbaserade lösningar som kommunen på denna plats anser mer lämpad.*

*Utökning av båtuppställningsplatser sker på den yta närmast reningsverket som idag utgör minst förändring i användning, (ytan är idag grusad, och har använts för parkering och bollplan). Kommunen delar inte åsikten att en båtuppställningsplats så som den är placerad idag är en förutsättning för en levande kulturmiljö i hamnen. Dessvärre är det inte utifrån den användning som kommunen planerar för möjligt att ur ett miljöperspektiv och i enlighet med de riktlinjer som Hav och Vatten myndigheten (2015) lyfter i rapporten Båtbottentvätt av fritidsbåtar, möjligt att säkra upp denna yta på det sättet som föreslås i yttrandet.*

*F.*

*Era synpunkter är noterade och tas i beaktande i det fortsatta planarbetet, många av de synpunkter som lyfts är frågor som kan kopplas till ett genomförande, dvs. vad som sker när detaljplanen är klar.*

*Kommunen är medveten om att trafiksituationen i Kivik vissa dagar under högsäsong kan vara ansträngd. Att helt förbjuda eller leda om all biltrafik i hamnen är dock inte aktuellt i dagsläget. Kommunen och Trafikverket arbetar istället tillsammans på en infrastrukturplan för att finna en långsiktig lösning för trafik i Kivik med omnejd.*



### **Sakägare 5, 2021-03-19**

*(Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Sakägaren har lämnat in tre yttranden vid tre olika tillfällen, dessa tre yttranden presenteras här tillsammans. )*

Jag har en synpunkt på den utställda planen för 3:121 mfl / Kiviks södra hamn. Jag tycker att förslaget att flytta båtuppställningsplatsen till den gamla grusplanen mot reningsverket är en bra idé. Jag tycker dock att det känns onödigt att använda hela denna plan som båtuppställningsplats. Jag har också sett det parallella förslaget att göra parkeringsplats av planen. Även här tycker jag att det är för mycket att ta hela grusplanen i bruk till detta. Promenadvägen bort mot idrottsplatsen är både välanvänd och omtyckt. Att blockera utsikten mot havet med bilar och båtar vore synd.

Mitt förslag är att endast halva planen avsätts för båtar vintertid och för bilar sommartid. Den halva som vetter mot reningsverket föreslår jag istället göra om till någon form av park eller rekreationsområde. Den gränsar till gräsplanen vid reningsverket och till vindskyddet ut mot havet. Här skulle t ex picnic bord och eldstad vara trevligt. Kanske också en boulebana, hundrastgård eller annat som kan glädja både boende och tillresta. Skulle man få drömma ytterligare så vore förstås någon badmöjlighet fantastiskt! För i världen lär det ha funnits ett badhus där reningsverket nu ligger.

Jag har en synpunkt till på den utställda planen för 3:121 mfl / Kiviks södra hamn. Jag tycker att ni i planen också bör inkludera en gångväg på havssidan av dagens grusplan vid reningsverket, där det planeras den nya parkeringen/båtuppställningsplatsen. Jag tycker att det blev väldigt lyckat med gångvägen norrut längst med havet från buhres. Borde bli lika bra, och lika uppskattat, med en gångväg vid havet söderut som sedan kan ansluta till grusvägen mot IP i höjd med reningsverket.

Jag har en synpunkt till på den utställda planen för 3:121 mfl / Kiviks södra hamn. Jag tycker att ni i planen också bör inkludera något om att öka tillgängligheten och användandet av den södra pirarmen för att minska trycket på den norra. Jag föreslår en lite bättre gångväg från den lilla bron, en enklare access upp på själva piren t ex en trappa, några bänkar ute på själva piren samt ett utökat löpande underhåll t ex städa och ta bort ogräs. Jag tror också att det vore bra med någon form av räddningsstege längst ut på pirarmen.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:  
Synpunkterna är noterade och kommer att tas i beaktande i det fortsatta planarbetet.*



## Sakägare 6, 2021-03-31

### Synpunkter på Detaljplan för Mellby 3:121 m fl., Kiviks hamn, sydöstra delen.

#### Inledning:

Det finns mycket som är bra med den nya detaljplanen, där man värnar om kulturhistorisk bebyggelsemiljö såväl som bad fiske och möjligheten att röra sig längs havet i långa obrutna sträckor. Vidare görs de mindre bodarna planerliga och området i anslutning till bodarna för fritids-, hamnändamål och centrumverksamhet. I enlighet med gällande översiktsplan, ÖP 2017, skall planområdet fortsatt planeras för rekreation.

#### Våra synpunkter

Vi instämmer i att översiktsplanens tre kommunövergripande mål ska gälla för den aktuella detaljplanen för Kiviks hamn.

- ”Småskalighet och kontraster med växtkraft i fokus
- Utveckla kommunens unika värde med varsam hand
- Delaktighet och kreativitet

I ÖP 2017 anges att Kiviks stora varumärke utgörs av äpple, fruktodlingar och Kiviks marknad.

Kivik förknippas med fest; som Kiviks marknad, Äppelmarknaden och mat, både från hav och land. Hamnen är en populär samlingsplats, med flera restauranger och anslutande idrottsplats med sporthall.

ÖP anger för riksintresseområdet för kustzonen, turism och rörligt friluftsliv att det ska särskilt beaktas.

Riksintresset består bl a bad, fiske och möjligheten att röra sig längs havet i långa obrutna sträckor.

Ändring av landskapsbilden bör ske varsamt.

Vi föreslår vissa förändringar inom det aktuella planområdet som bättre tar hänsyn till områdets

utnyttjande i anslutning till hamnområdet.

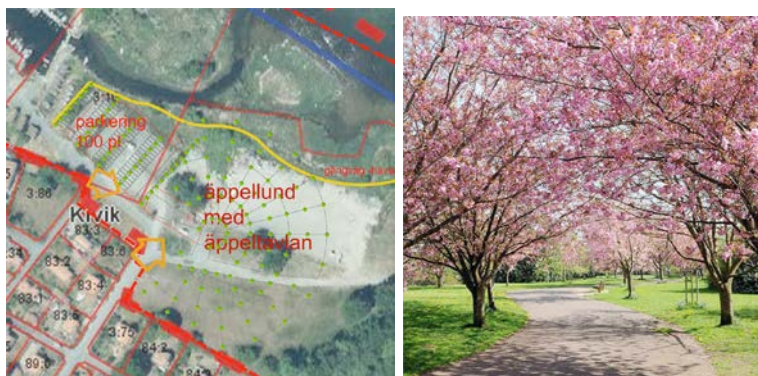
Utveckla befintlig parkering och komplettera ytan med grönskande träd och buskar. Flytta båtuppställningen till en plats i anslutning till reningsverket. Föreslagen bollplan kan med fördel

flyttas till idrottsområdet.

Området i korsningen Brogatan – Hölvägen har en strategisk betydelse. Utblickar från öster längs Brogatan och från söder får inte störas av ”skräpig” verksamhet. Landskapsbilden bör värnas och förbättras/förskönas. Förändringen bör ske i samråd med Kiviksborna.



Området som i planförslaget redovisas som båtupställning/parkering, PV1, är ett strategiskt viktigt område för utvecklingen av Kiviks hamn. Området är i nu gällande detaljplan avsatt som parkområde och bör kunna utvecklas till ett vackert park- och rekreationsområde. Vi föreslår en körsbärs- alt äppellund och att den i hela Sverige kända äppeltavlan flyttas hit.



Befintlig parkering närmast hamnen kan utvidgas till ca 100 p-platser. Det är viktigt att det inte bara blir en asfaltyta utan att grönremsor med planterade träd bryter av p-platserna.

Platser för båtupställningar är vanligtvis en ”skräpig” miljö. Vintersäsongen är båtarna uppställda med fladdrande presenningar. Sommartid finns kvarblivna båtkärror och båtbockar, ej sjösatta båtar mm, som stör synintrycket.

Hantering av båtarna kräver en skötsel som förutsätter en miljöriktig hantering.

Båtupställningsplatsen föreslås flyttas till en mer undanskymd plats söder om reningsverket. Området kan sommartid delvis utnyttjas för parkering.



Bollplanen föreslås flyttas till ett läge nordväst om befintligt idrottsområde.

Ett nytt gångstråk föreslås utmed havet som förstärker Kiviks närhet till vattnet.

Området sydost om hamnen är ett viktigt område som rätt utnyttjat kan tillföra goda kvaliteter till Kivik. Planområdet enligt samrådsförslaget innebär enligt vår mening att det blir en ”skräpig bakgård”. Vi förutsätter högre ambitioner vid planeringen av detta centrala område i anslutning till hamnområdet i Kivik. Utveckla gärna området i nära samråd med Kiviksborna.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:  
Synpunkterna är noterade och kommunen kommer ha dessa synpunkter i åtanke i det fortsatta planarbetet.*

### **Sakägare 7, 2021-03-21**

Som delägare till fastigheten Mellby 3:68 vill jag gärna framföra följande  
Tack för möjligheten att framföra ståndpunkter.jag tycker att planen i stort ser bra ut men;

Trafik,många kör mot enkelriktat mest utanför Havängsbutiken.  
En del kör på cykel/gångvägen. behövs hinder i början vid Buhres.

Parkering. det parkeras längs med kajkanter men också tyvärr körs det ofta ut på grönytor.  
Metallstolparna räcker inte som avspärning ev kedjor emellan ? Kommer det matvagnar kan de kanske parkera på P-plats inte vid vagnen.  
Båtklubben kan få egna P-platser vid sin infart.  
Förutsätter att parkering inte kan anordnas för alla då det är besökstopp utan då får en del besökare parkera längre bort.

Att båtarna får ändamålsenliga uppställningsplatser är mycket bra.det är inte ok med kemikalier och färgrester på en grönyta som används av alla för rekreation.

Torg och centrum vilka försäljare och hur många bodar/vagnar är rimligt ?  
Kommer gräsmattan att behållas ?





#### *Samhällsbyggnadsförvaltningen*

*Kommunen är medveten om problematiken med trafiken och att trafikanter ibland inte följer de trafikförordningar som finns, detta är problematiskt men dessvärre inget som enbart en detaljplan kan lösa. Kommunen ser detaljplanen som en del i att förbättra och förtydliga infrastrukturen kopplat till Kiviks hamn. Parallellt med denna detaljplan arbetar Trafikverket och Simrishamns kommun på en infrastrukturplan för Kivik med omnejd. Dessa två arbeten kan tillsammans bidra till en trafiksituation som i framtiden både är tydligare, bättre och mer trafiksäker.*

*Den planerade torgytan kommer göra det möjligt för verksamheter såsom matvagnar. Det planeras i dagsläget inte för någon parkering på den föreslagna torgytan. Bilburna besökare hänvisas istället till någon av de planerade parkeringsplatserna.*

*Kommunen har inga planer på att hårdgöra den gräsyta som finns centralt i hamnområdet.*

#### **Sakägare 8, 2021-03-21**

##### Synpunkter på Detaljplan för Mellby 3:121 m f./, Kiviks hamn, sydöstra delen.

###### Inledning:

Det finns mycket som är bra med den nya detaljplanen, där man värnar om kulturhistorisk bebyggelsemiljö såväl som bad fiske och möjligheten att röra sig längs havet i långa obrutna sträckor. Vidare görs de mindre bodarna planenliga och området i anslutning till bodarna för fritids-, hamnändamål och centrumverksamhet. I enlighet med gällande översiktsplan, ÖP 2017, skall planområdet fortsatt planeras för rekreation.

###### Våra synpunkter

Vi instämmer i att översiktsplanens tre kommunövergripande mål ska gälla för den aktuella detaljplanen för Kiviks hamn.

- "Småskalighet och kontraster med växtkraft i fokus

- Utveckla kommunens unika värde med varsam hand
- Delaktighet och kreativitet

I ÖP 2017 anges att Kiviks stora varumärke utgörs av äpple, fruktodlingar och Kiviks marknad. Kivik förknippas med fest; som Kiviks marknad, Äppelmarknaden och mat, både från hav och land. Hamnen är en populär samlingsplats, med flera restauranger och anslutande idrottsplats med sporthall.

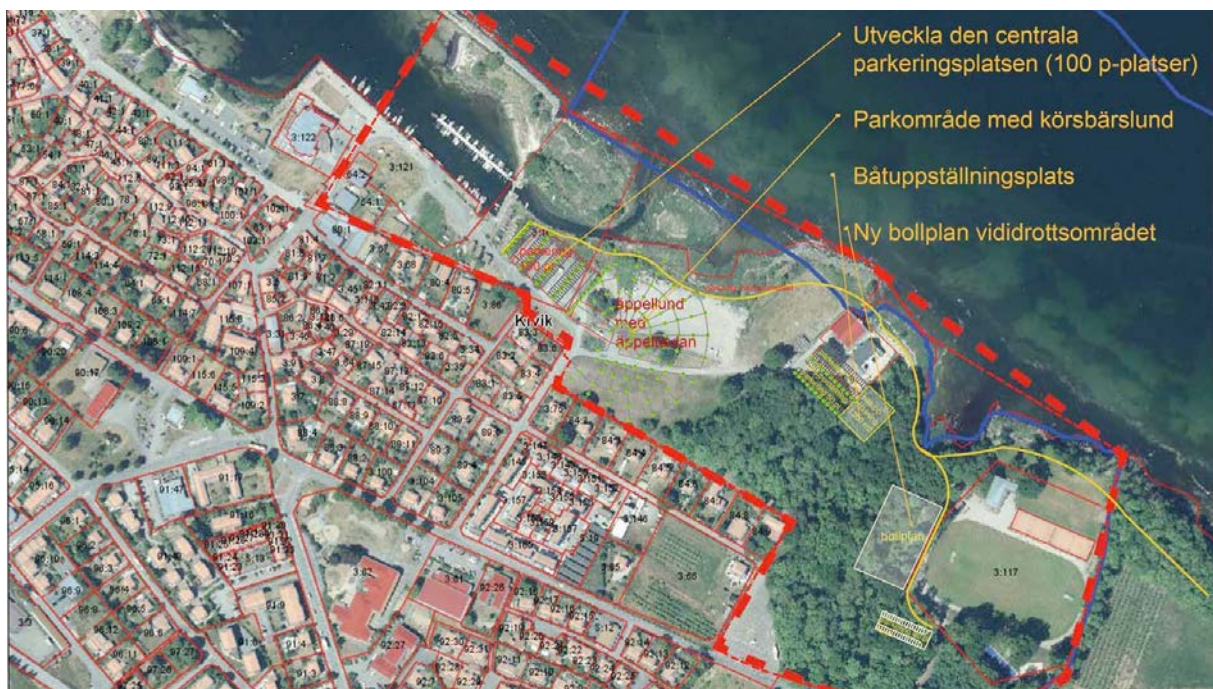
ÖP anger för riksintresseområdet för kustzonen, turism och rörligt friluftsliv att det ska särskilt beaktas. Riksintresset består bl a bad, fiske och möjligheten att röra sig längs havet i långa obrutna sträckor.

Ändring av landskapsbilden bör ske varsamt.

Vi föreslår vissa förändringar inom det aktuella planområdet som bättre tar hänsyn till områdets utnyttjande i anslutning till hamnområdet.

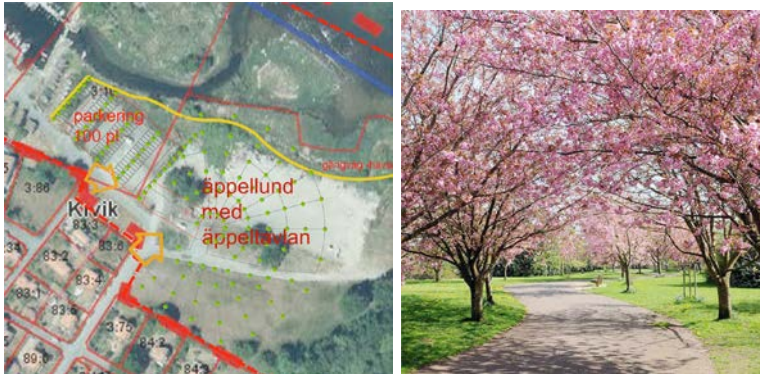
Utveckla befintlig parkering och komplettera ytan med grönskande träd och buskar. Flytta båtuppställningen till en plats i anslutning till reningsverket. Föreslagen bollplan kan med fördel flyttas till idrottsområdet.

Området i korsningen Brogatan - Hölvägen har en strategisk betydelse. Utblickar från öster längs Brogatan och från söder får inte störas av "skräpig" verksamhet. Landskapsbilden bör värnas och förbättras/ förskönas. Förändringen bör ske i samråd med Kiviksborna.



Området som i planförslaget redovisas som båtuppställning/parkering, PV1, är ett strategiskt

viktigt område för utvecklingen av Kiviks hamn. Området är i nu gällande detaljplan avsatt som parkområde och bör kunna utvecklas till ett vackert park- och rekreationsområde. Vi föreslår en körsbärs- alt äppellund och att den i hela Sverige kända äppeltavlan flyttas hit.



Befintlig parkering närmast hamnen kan utvidgas till ca 100 p-platser. Det är viktigt att det inte bara blir en asfaltyta utan att grönremsor med planterade träd bryter av p-platserna.

Platser för båtuppställningar är vanligtvis en ”skräpig” miljö. Vintersäsongen är båtarna uppställda med fladdrande presenningar. Sommartid finns kvarblivna båtkärror och båtbockar, ej sjösatta båtar mm, som stör synintrycket.

Hantering av båtarna kräver en skötsel som förutsätter en miljöriktig hantering.

Båtuppställningsplatsen föreslås flyttas till en mer undanskymd plats söder om reningsverket. Området kan sommartid delvis utnyttjas för parkering.

Bollplanen föreslås flyttas till ett läge nordväst om befintligt idrottsområde.

Ett nytt gångstråk föreslås utmed havet som förstärker Kiviks närhet till vattnet.

Området sydost om hamnen är ett viktigt område som rätt utnyttjat kan tillföra goda kvaliteter till Kivik. Planområdet enligt samrådsförslaget innebär enligt vår mening att det blir en ”skräpig bakgård”. Vi förutsätter högre ambitioner vid planeringen av detta centrala område i anslutning till hamnområdet i Kivik. Utveckla gärna området i nära samråd med Kiviksborna.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:*

*Synpunkterna är noterade och kommunen kommer ha dessa synpunkter i åtanke i det fortsatta planarbetet.*



### **Ställningstagande**

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser i en samlad bedömning att planhandlingarna har tagit erforderlig hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan olika allmänna och enskilda intressen.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN  
Plan- och bygglovsenheten

Oscar Karlsson  
*Planarkitekt*