



## **GRANSKNINGSUTLÅTANDE 2**

### **Detaljplan för Mellby 3:3 och del av Mellby 3:121**

DNR 2019/822

Upprättad 2021-12-16

#### **Hur granskningen har bedrivits**

Förslag till detaljplan för Mellby 3:3 och del av 3:121 har varit föremål för en andra granskning under perioden 9 oktober – 5 november 2021. Kungörelsen publicerades i Ystad Allehanda den 9 oktober 2021. Detaljplanehandlingarna har under granskning 2 funnits tillgänglig på Simrishamns kommuns hemsida, Simrishamns bibliotek, Stadshusets foajé samt sänts till berörda sakägare och myndigheter.

Detaljplanen handläggs enligt Plan- och bygglagens (2010:900) regler för standard planförfarande.

Totalt har det inkommit 12 yttranden under granskningstiden. Efter granskningstidens slut har det inkommit ytterligare 1 yttranden.

Yttranden som inkom under granskning 2 delges och besvaras i detta dokument av samhällsbyggnadsförvaltningen.

#### **Inkomna yttranden:**

Lantmäteriet, 2021-10-13

Skanova (Telia company) AB, 2021-10-13

Kultur- och fritidsnämnden, Simrishamns kommun, 2021-10-22

Österlen VA AB, 2021-10-26

Trafikverket, 2021-10-28

Länsstyrelsen Skåne, 2021-11-01

Byggnadsnämnden, Simrishamns kommun, 2021-11-01

Ystad-Österlenregionens miljöförbund, 2021-11-02

Sakägare 1, 2021-11-02

Försvarmakten, 2021-11-04

Sakägare 2, 2021-11-04

Region Skåne, 2021-11-05

#### **Försent inkomna yttranden:**

Räddningstjänsten SÖRF, 2021-11-23



## Övergripande sammanfattning av inkomna yttranden

Under granskning 2 har inkomna synpunkter i övergripande drag berört:

- Precisering av planens syfte
- Förtydligande av befintliga detaljplaner som berörs
- Motiv till och förtydligande av ansvar för allmän plats med enskilt huvudmannaskap
- Förtydligande angående VA, dagvatten och påverkan på vattenförekomster
- Synpunkter om trafikföring
- Synpunkter om flytt av hållplats
- Synpunkter om pendlarparkering
- 

## Kvarstående synpunkter på granskningshandlingarna

*Myndigheter, statliga verk*

Inga myndigheter eller statliga verk bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med revidering av planhandlingarna.

*Kommunala och regionala organ*

Inga kommunala eller regionala organ bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med revidering av planhandlingarna.

*Sakägare och övriga*

Synpunkter om flytt av busshållplats och utfart från Stärkan bedöms kvarstå.

## Inkomna synpunkter/yttranden under granskningstiden

### MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

#### Lantmäteriet, 2021-10-13

På sida 4-5 och 19 beskrivs befintliga planer och vad som händer med dessa. Berörs inte stadsplan med Lantmäteriets aktnummer 11-KIV-58 laga kraft 1948-02-20, (dvs inom Fabriksgatan) också, och således bör planen upphöra i denna del?

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Detaljplanen uppdateras med information om att även denna plan berörs av förslaget.*

På sida 2 i planbeskrivningen där planens syfte beskrivs anges att ett av syftena är att utfartsförbud införs så att ett vänstersvängsfält från väg 9 ner till Killebacken kan genomföras. Eftersom utfartsförbudet nu har tagits bort bör även detta tas bort från syftet.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Syftet justeras så att det stämmer överens med regleringarna i plankartan.*



Saknar en motivering till val av enskilt huvudmannaskap. När kommunen väljer att låta en detaljplan ha enskilt huvudmannaskap för de allmänna platserna, istället för kommunalt, ska de särskilda skälen för detta redovisas i planhandlingarna. Vid Lantmäteriets genomläsning har inte någon sådan motivering hittats i de aktuella planhandlingarna utan det framgår enbart av plankartan att enskilt huvudmannaskap ska råda och för vilket området detta ska gälla. Det framgår heller inte vem som ska ansvara för och betala för utbyggnaden av gatan som omfattas av enskilt huvudmannaskap vilket bör läggas till.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Motiv till enskilt huvudmannaskap kompletteras i planhandlingarna, så även information om ansvarig.*

#### **Trafikverket, 2021-10-28**

Trafikverket noterar att utfartförbud ut mot Killebacken är borttaget i granskningshandlingarna. Trafikverket anser att det bör regleras i genomförandet av detaljplanerna att enbart infart från Killebacken är aktuellt.

Trafikverket ser positivt på trafikutformningen i övrigt och har inga andra synpunkter.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Behov av översyn av LTF förtydligas i genomförandebeskrivningen.*

#### **Länsstyrelsen Skåne, 2021-11-01**

##### Redogörelse för ärendet

Syftet med detaljplanerna är att ändra planen så att en busshållplats kan möjliggöras samt att utfartsförbud införs vid Killebacken för att öka säkerheten i trafikmiljön vid Stärkan. Planförslaget anger markanvändningen detaljhandel och tekniska anläggningar på kvartermark och gata, parkeringsplats och park på allmän plats. Gällande detaljplan anger handelsändamål, parkmark, allmänt ändamål samt gata. Inom planområdet finns idag handelsverksamhet och ett mindre grönområde.

Kommunen tar fram planförslaget med standardförfarande. För området gäller översiktsplan Framtiden, översiktsplan för Simrishamns kommun från 2015. Översiktsplanen anger att tätortsåtgärder längs väg 9 ska genomföras. Av Länsstyrelsens granskningsyttrande framgår att översiktsplanens utpekande av kollektivtrafikpunkter ger förutsättningar för en hållbar utveckling om den synkroniseras med övrig planering i kommunen. Kommunen gör bedömningen att planförslaget är förenligt med översiktsplanen. Kommunen gör bedömningen att planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. MB.

I samrådsskedet och första granskningskedet yttrade sig Länsstyrelsen angående Hälsa och säkerhet – markföroreningar.

##### Länsstyrelsens bedömning

Sedan första granskningskedet har planhandlingarna förtydligats och kompletterats angående Hälsa och säkerhet – markföroreningar. Länsstyrelsen har med de aktuella planhandlingarna



och nuvarande information inte några kvarstående synpunkter på planförslaget utifrån 11 kap 10-11 §§ PBL.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen noterar Länsstyrelsens bedömning.*

#### **Försvarsmakten, 2021-11-04**

Försvarsmakten har inga synpunkter i rubricerat ärende.

### **KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN**

#### **Kultur- och fritidsnämnden, Simrishamns kommun, 2021-10-22**

Överlämna yttrande utan erinran.

#### **Österlen VA AB, 2021-10-26**

I granskningsutlåtande saknas inkomna yttrande från Österlen VA. 2021-06-04 mejlades nedan yttrande till kontakt Simrishamn med kopia till planhandläggare. Yttranden gällande teknisk försörjning dagvattenhantering samt närheten till vattenskyddsområde med medföljande behov av aktsamhet är fortfarande aktuella och bör behandlas i denna granskning nummer två.

Teknisk försörjning, dagvattenhantering sid 6 (I denna granskning sid 7): "Dagvatten tas om hand inom respektive fastighet." Kommentar: Anslutningsinventering i Kivik visar att befintliga byggnaders stuprör inom Mellby 3:3 är anslutna till allmän dagvattenledning. Dagvatten hanteras inte inom fastigheten utan leds till allmänt dagvattennät.

Teknisk försörjning, dagvattenhantering sid 9 (I denna granskning sid 12): "Ingen skillnad från befintlig dagvattenhantering." Kommentar: Idag utgör en del av ytan av gräs. Eventuell hårdgöring av mark till pendlarparkering, cykelparkering och vändplan kan medföra ett tillskott av dagvatten som kan behöva hanteras inom planområdet.

Miljö kvalitetsnormer, vatten sid 10. Bedömningen är enligt planbeskrivningen att vattenkvaliteten inte påverkas, menar man då vattenkvaliteten på grundvatten eller på recipienten Östersjön eller båda? För övrigt inga fler synpunkter mer än tidigare nämnda att närheten till vattenskyddsområde medför behov av aktsamhet i samband med planens genomförande. Se nedan i remissvar under samrådet.

I samrådsredogörelsen nämns inget om inkomna synpunkter från VA-avdelningen. Följande synpunkter skickades in 2020-08-24:

Syfte med detaljplanen är att möjliggöra för busshållplats, pendlarparkering och vändplan samt införa utfartsförbud vid Killebacken. Föreslagen detaljplan tolkas inte ha någon betydande påverkan på den allmänna va-anläggningen. Men eventuell hårdgöring av mark till pendlarparkering, cykelparkering och vändplan kan medföra ett tillskott av dagvatten som kan behöva hanteras inom planområdet.



Planområdet ligger i närhet till vattenskyddsområde för Kiviks grundvattentäkt. Kiviks Stora väg utgör gränsen mot vattenskyddsområdet och planområdet tolkas inte medföra en negativ påverkan på vattenskyddsområdet. Men som alltid vid åtgärder i närheten av vattenskyddsområde gäller aktsamhet. Enligt fastställande av skyddsområde och skyddsföreskrifter för grundvattentäkten i Kivik gäller att olyckshändelser, spill och läckage, som utgör risk för vattenförorening ska omgående anmälas av den som orsakar tillbudet eller fått kännedom om tillbudet. Anmälan ska göras till räddningstjänsten, VA-avdelningen samt tillsynsmyndigheten Ystad-Österlenregionens miljöförbund.

VA-avdelningen ska snarast kontaktas om olycka eller oavsiktligt utsläpp av kemikalier, avloppsvatten, petroleum-produkter eller annan substans som kan vara skadligt för vattenförsörjningen inträffar inom planområdet och dess närhet.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Samhällsbyggnadsförvaltningen vill börja med att beklaga att tidigare insända yttrande fallit bort från redogörelsen och tackar samtidigt för att synpunkterna översänds på nytt så att de kan föras till planen.*

*Planbeskrivningen uppdateras utifrån de kommentarer som översänts förtydligande angående påverkan på miljö kvalitetsnormer görs. Information kopplat till vattenskyddsområdet förs till planhandlingen.*

**Byggnadsnämnden, Simrishamns kommun, 2021-11-01**

Inte invända mot planförslaget.

**Ystad-Österlenregionens miljöförbund, 2021-11-02**

Miljöförbundet har ingen erinringar mot aktuell detaljplan.

**Region Skåne, 2021-11-05**

Region Skåne avstår från att yttra sig över aktuell detaljplan.

**SAKÄGARE OCH ÖVRIGA**

**Skanova (Telia company) AB, 2021-10-13**

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

**Sakägare 1, 2021-11-02**

Som ägare och boende på Fabriksgatan [REDACTED] och tillika granne med den tänkta pendlarparkeringen och utfarten från Stärkan, har jag följande synpunkter.

Fabriksgatan är en lokalgata i ett bostadsområde, med barnfamiljer. / Vart tog hänsynen till barnperspektivet vägen/?

Gata är en återvändsgata med en generös vändplats och är idag hårt trafikerad, med bilar som parkerar för att handla på Ica. Ca 30-50 bilar vänder på gata idag och under högsäsong betydligt fler. Gatan är i behov av trottoar och hastighets dämpande åtgärder. Absolut inte lämpligt med fler bilar.



*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: För planens genomförande behöver en översyn av de lokala trafikförordningarna göras. I samband med denna översyn kommer ansvariga för trafik på kommunen att beakta denna fråga.*

Att anlägga en pendlarparkering här med 5 platser, när det idag är ca 10 bilar parkerade på Torget är inte tillräckligt. Målsättningen måste vara att fler ska välja att åka kollektivt. Vid busshållplatser för södergående bussar finns gott om plats för pendlarparkering, marken ägs av kommunen. Med detta förslag kommer inte Fabriksgatan att belastas.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Planförslaget ger möjlighet för 7 p-platser + 1 tillgänglighetsanpassad p-plats. Vidare är avståndet mellan parkeringsplatserna på torget och den föreslagna nya pendlarparkeringen ca 250 meter, vilket får anses vara en nära sträcka att gå till bussen. Att anlägga parkeringsplatser på andra sidan väg 9 är möjligt att pröva i en annan process men inget som prövas inom ramarna för denna detaljplan.*

Utfart Stärkan.

Den tänkta utfarten från Stärkan är märklig. Med detta nya helt tokiga förslag kommer bilar och leveranserna att komma ut i anslutningen till busshållplatsen. Här kommer resande /skolbarn/ att mötas av bilar från Stärkan och de bilar som vänder på vändplatsen. Detta är helt galet. Som upplysning vill jag uppmärksamma att det planeras ett hyreshus på Mellby 96:8 och 9.

Stärkan har många besökande bilar och husbilar ca 75-125 per drag och även lastbilar med gods. Finns absolut ingen möjlighet att dessa skall ledas ut på Fabriksgatan och i ett bostadsområde. Besökande till fastigheterna kommer då att parkera på den tänkta pendlarparkeringen. Allt faller på sin egen orimlighet Mitt förslag /krav/ beträffande Stärkan. In och utfart till Stärkan kan med fördel ledas ut nord/öst om fastigheten /här finns idag ett stort trädäck/ och komma ut mitt emot Ica och Rödjevägen, ca 2 m från Fabriksgatans utfart. Med denna lösning kommer såväl infarten som utfarten att bli säkrare. Synpunkterna är även diskuterade på plats med ett möte med Trafikverket i förra veckan.

Som boende på Fabriksgatan kan jag se kaoset som kommer att uppstå. Som ägare till berörda fastighet kommer jag INTE att medverka till att planen kommer att genomföras. Noterar även till min förvåning att ingen hänsyn har tagits till de synpunkter som inkommet från sex sakägare som, är berörda av planen.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Då Trafikverket inte tillåter nya anslutningar mot Killebacken och då utfart inte längre kommer att tillåtas i befintligt läge, enbart infart här, är Fabriksgatan den lösning som finns att tillgå. Genom ett samnyttjande av ytan för vändplan, där utfart från Stärkan också föreslås ske, ser samhällsbyggnadsförvaltningen att det ger en försiktighetsprincip för trafikanterna som skapar ett samförstånd trafikslag emellan.*



### **Sakägare 2, 2021-11-04**

Vi har tittat på detta nya förslaget men kan inte se någon förbättring med detta förslaget  
Jag citerar följande inlägg från förra detaljplanen

Utöver pendlarparkeringen på Fabriksgatan föreslås att trafik från Stärkans kundparkering, också tung trafik som levererat varor till Stärkan, ska ledas ut till Killebacken via Fabriksgatan, där Kiviks taxi har bussgarage, där de boende och deras bilburna gäster parkerar liksom hemtjänst och yrkestrafik, ambulans och räddningstjänst måste ha fri passage, sopor ska hämtas. Här finns tekniska anläggningar. Gatan är ett stråk för fotgängare, men utan trottoar. Syftet sägs vara att öka trafiksäkerheten vid Stärkan, men problemen flyttas istället några meter ner på Killebacken och till Fabriksgatan vars invånare drabbas hårt och inte alla som bor här har rätten att yttra sig. Ytterligare trafik leds till en plats som under högsäsong har en extrem trafikintensitet, det är inte bara leveranser med Postnord, DHL, Schenker och varutransporter till Ica, eller den lokala trafiken, människor bosatta i byn eller på väg till sina arbeten, nu är Killebacken ett turiststråk. Ett myller av bilar till och från Ica:s parkering, från Södra Rödjevägen, Trollkärrsvägen och Alekärrsvägen, byn och hamnen, cyklister och fotgängare. Köer och trafikstockningar blockerar övergångsstället.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: För planens genomförande behöver en översyn av de lokala trafikförordningarna göras. I samband med denna översyn kommer ansvariga för trafik på kommunen att revidera trafikregleringar så att tillgängligheten på Fabriksgatan inte äventyras. Som ni skriver är det viktigt att blåljus och sophämtning mm har åtkomst.*

En viktig anledning till att behålla hållplatserna vid torget är att det är svårt, särskilt för äldre, rörelsehindrade, människor med funktionsnedsättning, att ta sig upp för de branta backarna, Killebacken, Eliselundsvägen och Moriabacken, detta och att det tar längre tid att nå bussen riskerar avskräcka, så att de som kan välja, väljer bilen i stället för bussen. Trivector har på uppdrag av Simrishamns kommun 2020 funnit att i Kivik har flest olyckor 2010–2020 drabbat fotgängare och cyklister på Killebacken, Eliselundsvägen och Moriabacken. För barn är det riskabelt att ta sig fram längs väg 9. Tätortens bostäder är koncentrerade öster om väg 9 och brer ut sig från torget i alla riktningar, torget ligger mitt i, i centrum. De flesta som reser med buss bor öster om väg 9. Runt skolan och idrottshallen är hastigheten begränsad till 30 kilometer det finns övergångsställen och ordentlig gångbana till det nära belägna torget.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Busshållplatsen flyttar från torget på inrådan från Skånetrafiken och enligt deras bedömning ger flytten en större tillgänglighet till kollektivtrafiken.*

Busshållplats utmed väg 9 ska, säger planen, ha en god tillgänglighet. – Tillgängligheten är helt beroende av att det finns säkra gång- och cykelbanor som också måste anpassas för funktionsnedsatta, men eftersom övergångsställe och breddning av gång och cykelväg inte finns med i planen, är tillgängligheten inte god. Gångbanan är på tok för smal, man blir nedstänkt av regn och snö, är rädd att svepas med i luftdraget när stora fordon passerar. Långa sträckor saknas vägren, man tvingas gå tätt intill trafiken som kan bära med sig farligt gods. Man kan inte gå säker två i bredd, möter man en barnvagn eller rullstolsbunden får man gå ut i körbanan. Gångbanan används också av cyklister. Tillgängligheten försämras i hög grad för



bussresenärerna jämfört med dagens läge. Transportsystemet ska vara jämställt för kvinnor och män. – Planen har helt sorterat bort barn, äldre, funktionsnedsatta, ingen sakkunnig i frågor som rör deras behov har anlåtats, planens transportsystem är inte anpassat för dem. Funktionsnedsättningar kan röra syn, hörsel och rörelseförmåga men de kan också vara kognitiva. För barn gäller att syn och hörsel inte är färdigutvecklad, de kan inte förutse risker, vet inte hur trafiken fungerar, de är känsliga för luftföroreningar. Myndigheten för delaktighet skriver: "Enligt lagen om handikappanpassad kollektivtrafik ska den som har tillsyn över kollektivtrafik och den som utövar sådan trafik se till att trafiken anpassas med hänsyn till resenärer med funktionsnedsättning. Vidare anges att när kollektivtrafik planeras och genomförs ska särskilda behov för personer med funktionsnedsättning beaktas." På Trafikverkets webbsida finns en "checklista" för detaljplanering av transportsystem. Det här är några punkter:

- Finns säkra passager över gator med hastighet 40 km/tim eller mer
- Beaktas trygghet och säkerhet för gång- och cykeltrafikanter?
- Beaktas tillgänglighet och säkerhet för äldre personer och personer med funktionsnedsättning?
- Beaktas barns behov i trafiken – barnkonsekvensanalys integrerad i planeringen?
- Tas hänsyn till underhåll av gång- och cykelvägar?
- Beaktas hela resan-perspektivet?
- Finns insatser för ökad hastighetsefterlevnad?
- Beaktas hänsyn till risker vid led för transporter av farligt gods (ev. krav på riskanalys)?
- Eftersträvas preciseringarna i miljömålet Frisk luft där människor planeras vistas och uppnås de där barn planeras vistas?
- Finns analys av åtgärder för ökad trafiksäkerhet

Slut på citat

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Åtgärderna och behoven som listas ovan kan göras utan detaljplaneändring, det är funktioner som inryms i de av Trafikverket upprättade vägplaner som råder över ex väg 9, därför har de inte tagits upp i denna detaljplan. Parallellt med detta detaljplanearbete undersöks möjligheterna att anlägga gång- och cykelväg, men det behandlas i ett separat ärende. Kommunens planering sker utifrån rådande kunskapsunderlag från Trafikverket och också i samråd med dem, inte minst då de fungerar som remissinstans vid planläggning.*

Vad vi inte kunnat se är några uträkningar på trafikintensiteten

Hur många bilar trafikerar fabrikgatan idag under hög och lågsäsong

Hur många bilburna kunder har Stärkan under hög och lågsäsong

Hur många är dom idag som pendlar med bussen och som parkerar bilen på pendlarparkering

Räknar man med detta + alla som kommer att transportera personer som ska med bussen som idag går till bussen på torget

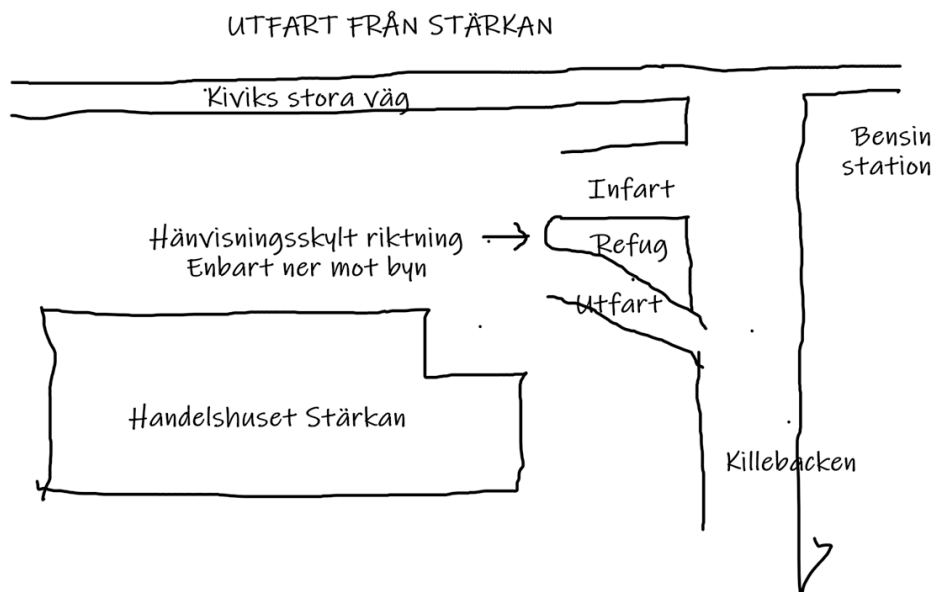
Och frågan blir därför hur många fordon klarar en liten återvändsgata som Fabrikgatan av att svälja.





Ett förslag på ändrad utfart från Stärkan kan vara att använda den befintliga utfarten men bygga en refug så som ska ut från Stärkan leds ner mot byn istället och inte har en möjlighet att svänga vä, direkt upp mot Kiviks stora väg detta skulle underlätta köerna på ett positivt sätt,

Se den enkla skissen som bif, bilaga



*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Då Trafikverket inte tillåter nya anslutningar mot Killebacken och då utfart inte längre kommer att tillåtas i befintligt läge, enbart infart här, är Fabriksgatan den lösning som finns att tillgå. Bedömningen är att Fabriksgatan ska klara denna ökning då det till största handlar om en enkelriktad utfartstrafik. Trafiken till de föreslagna pendlarparkeringarna bedöms inte bidra till någon betydande ökning.*

## Försent inkomna synpunkter/ yttranden

### SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

Räddningstjänsten SÖRF, 2021-11-23

SÖRF har granskat handlingarna, har inget att erinra.



### **Ställningstagande**

Denna planprocess är initierad utifrån ställningstagande i en övergripande åtgärdsvalsstudie för Kivik. Flytt av hållplats och trafiksäkrande åtgärder, där bland annat justering av utfarten från Stärkan anses vara nödvändig, för väg nio genom Kivik föreligger detta planarbete varför det är dessa båda frågor som planen prövar.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser utifrån de frågor som prövas genom denna detaljplan, i en samlad bedömning att planhandlingarna har tagit erforderlig hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan olika allmänna och enskilda intressen.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN  
Planeringsenheten

David Tufvesson  
Planarkitekt