



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för del av Mellby 3:3, 1:121 samt 101:2 Simrishamns kommun, Skåne län

DNR 2019/822

Upprättad 2020-12-17

Hur samrådet har bedrivits

Detaljplan för del av Mellby m.fl., har varit föremål för samråd under perioden 8 augusti – 29 augusti 2020. Kungörelsen och kallelse till samrådsmötet publicerades i Ystad Allehanda den 8 augusti 2020. Detaljplanehandlingarna har under samrådstiden funnits tillgänglig på Simrishamns kommuns hemsida, Stadshusets foajé, Simrishamns bibliotek, Stadshusets foajé samt sänts till berörda sakägare och myndigheter.

Detaljplanen handläggs enligt Plan- och bygglagens (2010:900) regler för standard planförfarande.

Totalt har det inkommit 17 yttranden under samrådstiden.

Yttranden som inkom under samrådstiden har sammanfattats och besvaras i detta dokument av samhällsbyggnadsförvaltningen. Längre yttranden har förkortats och sammanfattats och för enkelhetens skull ges i vissa fall delkommentarer från samhällsbyggnadsförvaltningen.

Länsstyrelsens yttrande finns bifogat i sin helhet i slutet.

Inkomna yttranden:

Länsstyrelsen, 2020-09-11
Försvarsmakten, 2020-08-28
Lantmäteriet, 2020-08-27
Trafikverket, 2020-08-20
Kommunstyrelsen, 2020-09-10
Miljöförbundet, 2020-08-27
Region Skåne, 2020-09-10
Räddningstjänsten, 2020-08-11
E.On, 2020-08-12
Sakägare 1, 2020-08-28
Sakägare 2, 2020-08-28
Sakägare 3, 2020-08-28
Sakägare 4, 2020-08-28
Sakägare 5, 2020-08-24
Sakägare 6, 2020-08-14



Sakägare 7, 2020-08-30

Kultur- och fritidsnämnden, 2020-08-21

Övergripande sammanfattning av inkomna yttranden

Under samrådet har inkomna synpunkter i övergripande drag berört:

- Varför ska busshållplatsen flyttas överhuvudtaget?
- Kommer bli negativ påverkan för Fabriksgatan med ökad trafik och utfart från Stärkan
- Byta placering på föreslagen utfart
- Pendlarparkeringen för liten
- Beskriva påverkan för farligt gods, miljökvalitetsnormer för vatten, riksintresset för totalförsvarets påverkan av detaljplanen, förändrar detaljplanen bullersituationen i området, eventuella tidigare markföroreningar, bör handläggas som ny detaljplan och inte ändring av plan
- Bättre med pendlarparkering på andra sidan gatan

Revideringar i planhandlingar inför fortsatt arbete

Efter samrådet har planhandlingarna sammanfattat reviderats i följande avseenden:

- Planhandlingarna har förtydligats avseende påverkan för farligt gods, miljökvalitetsnormer för vatten, riksintresset för totalförsvarets påverkan av detaljplanen, förändrar detaljplanen bullersituationen i området, eventuella tidigare markföroreningar.
- Handläggs som ny plan, och inte ändring.
- Prickmark har återinförts inom Mellby 3:3, mot väg 9.

Kvarstående synpunkter på samrådshandlingarna

Myndigheter, statliga verk

Inga myndigheter eller statliga verk bedöms ha kvarstående synpunkter på samrådshandlingarna.

Kommunala och regionala organ

Inga kommunala eller regionala organ bedöms ha kvarstående synpunkter på samrådshandlingarna.

Sakägare och övriga

- Busshållplatsen bör inte flyttas från torget
- Ingen pendlarparkering inom föreslaget område
- Utfarten från Stärkan – påverkan för omgivningen

Inkomna synpunkter/yttranden under samrådstiden



MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

Länsstyrelsen, 2020-09-11

Riksintressen

Riksintresse Totalförsvaret 3kap. 9 § MB

Planområdet ligger inom Påverkansområde för buller eller annan risk kring Ravlunda skjutfält, vilket är ett utpekade område av riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § andra stycket miljöbalken. Planbeskrivningen behöver kompletteras med den informationen.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Under rubriken Påverkan på vatten skriver kommunen att planförslaget inte bedöms påverka vattenkvaliteten negativt. Länsstyrelsen anser att bedömningen behöver förtydligas och relateras till den föreslagna markanvändningen. Därmed saknas även underlag för Länsstyrelsen att bedöma om slutsatsen är rimlig.

Hälsa och säkerhet

Buller

I planbeskrivningen saknas text under rubriken buller, planbeskrivningen behöver kompletteras med kommunens bedömning av om planförslaget förändrar bullersituationen för omgivningen.

Markföroreningar

I planbeskrivningen anges att det inte finns några kända markföroreningar. Planbeskrivningen behöver beskriva områdets historik relaterat till föroreningar och motivera sin bedömning.

Risker – farligt gods

Planbeskrivningen anger att planområdet ligger intill väg 9 som är rekommenderad väg för farligt gods. Det aktuella planförslaget minskar avståndet mellan bygggrätt och väg i jämförelse med nu gällande detaljplan eftersom andelen prickmark minskas. Planbeskrivningen behöver kompletteras med kommunens bedömning av risken och om det finns behov av riskreducerande åtgärder och om dessa behöver säkerställas med planbestämmelser på plankartan.

Risker- verksamheter

Länsstyrelsen kan konstatera att planområdet ligger nära ett område som innehåller drivmedelsförsäljning. Länsstyrelsen vill påminna om att kommunen genom planläggningen garanterar markens lämplighet för den föreslagna användningen. Planbeskrivningen behöver kompletteras med en redovisning av riskkällorna kopplade till drivmedelsförsäljningen och deras läge. I planhandlingarna bör kommunen tydliggöra risker och hur skyddsavståndet mellan planområdet och drivmedelsförsäljningen har beräknats.

Länsstyrelsens rådgivning



Övrig kulturmiljö

Planhandlingarna bör kompletteras med en beskrivning av befintlig byggnads historik. Det pågår framtagande av ett arkitektur- och kulturmiljöprogram för Simrishamns kommun, vilket delvis finansieras av bidrag från Länsstyrelsen. Länsstyrelsen vill uppmärksamma vikten av samordning med projektet för att säkra eventuella kulturvärden.

Råd om planförfarande/planteknik

Länsstyrelsen menar att det är kommunen som i det enskilda fallet avgör om den vill använda sig av ändring av detaljplan. Ändringen behöver däremot uppfylla PBL:s krav på tydlighet samt rymmas inom ramen för gällande detaljplans syfte. I de fall då kommunen avser att ändra ändamålet för markanvändningen definitivt, det vill säga att ändra huvudsyftet med den gällande detaljplanen, bör det ske genom att den gamla planen ersätts med en ny (jfr prop. 1990/91:146 sid. 48).

Länsstyrelsen ställer sig tveksamma till att kommunen valt att hantera planprocessen som ändring av detaljplan med hänvisning till tydlighetskravet och möjligheterna att på ett tydligt sätt redogöra för förslagets konsekvenser. Länsstyrelsen råder därför kommunen att hantera planförslaget som en ny detaljplan.

Länsstyrelsen tolkar planhandlingarna som att kommunens intention är att behålla befintlig byggnad och att göra förändringar i trafikstrukturen inom fastigheten. I förslaget till detaljplan saknas del av den prickmark som finns på den nu gällande detaljplanen och som begränsar byggrätten till den befintliga byggnaden. I planförslaget är endast byggnadens höjd reglerad och en viss del av den prickade marken kvarstår. Länsstyrelsen anser att handlingarna bör förtydligas.

Länsstyrelsens bedömning

Förutsatt att planhandlingarna kompletteras gällande riksintresse totalförsvaret, miljö kvalitetsnormer för vatten, buller, markföroreningar, risker – farligt gods och risker - verksamheter enligt ovan har inte Länsstyrelsen några synpunkter utifrån 11 kap. 10 - 11 §§ PBL.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Detaljplanen handläggs som ny detaljplan efter Länsstyrelsens råd. Planhandlingarna kompletteras med beskrivning av befintlig byggnads historik, beskrivning av närliggande drivsmedelsförsäljning, farligt gods, tidigare verksamheter avseende risk för miljöföroreningar, påverkan för riksintresset avseende totalförsvaret.

Försvarsmakten, 2020-08-28

Försvarsmakten har inget att erinra på planförslaget.

Försvarsmakten vill dock upplysa om att planområdet ligger inom påverkansområde för buller eller annan risk kring Ravlunda skjutfält, vilket är ett utpekade område av riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § andra stycket miljöbalken. Detta bör framgå av planbeskrivningen.

Planområdets beräknas utsättas för bullernivåer över 90 dBC, Lx för grovkalibrig Ammunition



Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Planhandlingarna kompletteras med ovanstående information om buller från Ravlund skjutfält.

Lantmäteriet, 2020-08-27

Delar av planen som bör förbättras:

Tidigare ställningstaganden

Bilden över den gällande planen är väldigt otydlig. En bild över tomtindelningen hade varit önskvärt samt en förklaring över vad en tomtindelning innebär.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Planhandlingarna förtydligas enligt synpunkten.

Trafikverket, 2020-08-20

I dialog med kommunen har Trafikverket enats om att befintlig infart kan bibehållas och att utfart sker via Fabriksgatan. Körschemat inne på fastigheten måste dock tydliggöras och detta bör ske i dialog mellan fastighetsägaren och kommunen.

I planhandlingarna på sid 9 framgår det att det är utfartsförbud längs med väg 9 samt Fabriksgatan. Detta måste korrigeras då det föreslås en utfart mot Fabriksgatan. Det bör även framgå att det enbart är infart från Killebacken.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Utfartsförbudet sträcker sig inte längs med hela fastigheten, den bit som inte omfattas av utfartsförbud är där den tänkta utfarten ska placeras. Detta kan förtydligas i planbeskrivningen.

KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

Kultur- och fritidsnämnden, 2020-08-21

Finns inget arkeologiskt att erinra.

Kommunstyrelsen, 2020-09-10

Ingen erinran.

Miljöförbundet, 2020-08-27

Miljöförbundet har ingen erinran.

Region Skåne, 2020-09-10

Ser positivt på förändringarna i planförslaget som innebär förbättringar för kollektivtrafiken.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Synpunkten är noterad.

Räddningstjänsten, 2020-08-11

Inget att erinra.

SAKÄGARE OCH ÖVRIGA



E.On, 2020-08-12

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar enligt bifogade filer. Då detaljplanen inte ligger inom E.ON Energidistribution koncessionsområde för elnätet så har vi inget att erinra över detaljplanen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Synpunkten är noterad.

Sakägare 1, 2020-08-28

Jag har i egenskap av fastighetsägare och huvudman för Natnalp AB emottagit kungörelse och planhandlingar gällande detaljplaneändring av Mellby 3:3 (Stärkan)

Syftet med ny detaljplan är enligt samrådshandlingen s. 2 att ändra planen så att en busshållplats kan möjliggöras samt att utfartsförbud införs vid Killebacken för att öka säkerheten i trafikmiljön vid Stärkan.

Vidare står beskrivet under Gator och trafik s. 6 att ut- och infart till Stärkan idag sker via Killebacken.

Under "Planförslag - Områdets övergripande gestaltning och disposition" anges att utfart från Stärkan ändras, ny pendlarparkering möjliggörs och utrymme för möjlig framtida superbushållplats medges i denna ändring av plan. Planförslaget innebär att utfartsförbud införs, att parkeringsplats tillåts, att utrymme för busshållplats medges. (s. 8, Föreslagen markanvändning - Gator/trafik)

Slutligen, under "Sammanfattning av förslaget" (s. 9), att planförslaget innebär utfartsförbud längs med väg 9 samt Fabriksgatan och att bestämmelsen n1 tillåter att infart får ske inom angivet område.

Jag kan ingenstans i Planförslagets beskrivning eller illustration utläsa var ni avser förlägga utfarten från Mellby 3:3 och Handelshuset Stärkan då utfartsförbud föreslås införas vid Killebacken, längs med väg 9 samt Fabriksgatan.

Detta förefaller inte särskilt genomtänkt, ej heller genomförbart! Det är inte acceptabelt för vare sig Stärkans fastighetsägare eller hyresgäster med någon negativ inverkan eller inskränkningar i möjligheten att bedriva verksamhet på nuvarande vis. Jag ser absolut de positiva värdena i föreslagna förbättringar av säkerhet och trafiklösning för väg 9 längs den aktuella sträckningen. Dock måste det vara förenligt med alla sakägares intressen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: I planhandlingarna har det varit otydligt var den tänkta utfarten ska placeras. Ett utfartsförbud har lagts in längs med Stärkans fastighet men som slutar en bit ifrån område markerat med E. Det är där utfarten är tänkt att placeras. Detta ska förtydligas i granskningshandlingarna.

Sakägare 2, 2020-08-28

Fabriksgatan är en lokalgata i ett BOSTADSOMRÅDE, med barnfamiljer.

Gatan är en återvändsgata med en generös vändplats och är idag hårt trafikerad, med bilar som parkerar för att handla på Ica. Ca 30-50 bilar vänder på gata idag och under högsäsong betydligt fler.

Gatan är i behov av trottoar och hastighets dämpande åtgärder. ABSOLUT inte lämpligt med fler bilar.

Att anlägga en pendlarparkering här med 5 platser, när det idag är ca 10 bilar parkerade på Torget är inte tillräckligt. Målsättningen måste vara att fler ska välja att åka kollektivt. Vid



busshållplatser för södergående bussar finns gott om plats för pendlarparkering, marken ägs av kommunen. Med detta förslag kommer inte Fabriksgatan att belastas.

Utfart Stärkan.

Utfarten från Stärkan är märklig. Mittemot utfarten planeras ett hyreshus.

Stärkan har många besökande bilar och husbilar ca 75-125 per drag och även lastbilar med gods. Finns absolut ingen möjlighet att dessa skall ledas ut på Fabriksgatan och i ett BOSTADSOMRÅDE. Med detta förslag måste det inte bli tillåtet att stanna på Fabriksgatan annars blir det stora problem. Besökande till fastigheterna kommer då att parkera på den tänkta pendlarparkeringen. Allt faller på sin egen rimlighet.

Mitt förslag är:

Utfart från Stärkan kan med fördel ledas ut norr om fastigheten /här finns idag ett stort trädäck/ och komma ut mittemot Ica och Rödjevägen, bredvid Fabriksgatans utfart.

Som boende på Fabriksgatan är min förhoppning är att Ni funderar över förslagen.

Hör gärna av Er om Ni undrar över något. Eller besök oss.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Sypunkterna är noterade.

Det är minst 5 parkeringsplatser som det planeras för. Inom ytan ryms upp till 10 parkeringsplatser.

Planområdet är idag planlagt som handel, lokalgata och parkmark. Det ligger inom Kiviks tätort. Man kan reglera med lokala trafikföreskrifter att bilar inte får parkera längs gatan.

Sakägare 3, 2020-08-28

Synpunkter på detaljplan för Mellby 3:3 och Mellby 3:121 Stärkan från Qusthus i Kivik AB som äger fastigheten Mellby 96:10 på Fabriksgatan.

I egenskap av ägare till Qusthus i Kivik AB som innehar hyreslägenheter belägna med ingång från Fabriksgatan har vi följande synpunkter:

Fabriksgatan är en återvändsgata och en gata i ett bostadsområde. Redan i dagsläget har gatan blivit använd i ett syfte som ej är avsett då den för många kunder till ICA används som parkeringsplats under tiden kunderna handlar på ICA. Detta trots att ICA har en parkeringsplats bakom butiken. Detta har medfört att boende redan i dag fått känna på hur det är att bo längs en hårt trafikerad återvändsgränd där bilar parkerar, åker in till vändplanen i slutet på gatan för att sedan lämna området. Det är ett betydande antal bilar som vänder på gatan under en dag. Vi har redan innan denna detaljplan haft tankar att göra en skrivelse med begäran om att få ett parkeringsförbud längs gatan. Gatan är absolut inte är lämplig att användas för ytterligare bilar.

Vi motsätter oss att anlägga en pendlarparkering då det är direkt olämpligt då det dessutom finns mark som kommunen äger vid busshållplatsen för södergående bussar. Vi tycker helt klart att det är en god ide ur miljösynpunkt att anlägga en pendlarparkering så fler åker buss men det är dess placering vi motsätter oss.

Vi har även fått redogjort för oss att förslaget innebär en plan att utfart från Stärkan skall ske mot Fabriksgatan. Även detta förslag är orimligt med tanke på att det ytterligare skapar en stor mängd bilar inom bostadsområdet. Vi föreslår att ni överväger en annan plan för utfart från Stärkan ex norr om fastigheten för att komma ut mitt emot ICA parallellt med Fabriksgatan.



Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Synpunkterna är noterade. Kommunen kan genom lokala trafikföreskrifter reglera trafikförbud på gatan.

Det är Trafikverket som har beslutat om att flytta busshållplatsen från torget till väg 9. Detaljplanen reglerar utfarten vid Stärkan så att ett vänstersvängfält kan möjliggöras, vilket är en av de åtgärder som Trafikverket tillsammans med kommunen avtalade om 2014, för att öka trafiksäkerheten i Kivik.

Andra alternativa utfarter från Stärkan har undersökts.

Trafikverket tillåter inte utfart mot Killebacken och inte heller mot väg 9. Kommunen har undersökt möjligheten att placera utfarten vid den nya pendlarparkeringsytan, mot kommunens mark i södra delen av planområdet. En utfart dit är inte heller möjlig då det ligger teknikbodas med bland annat fiber till Kiviks tätort med omnejd och det blir för smalt att få till en utfartsyta från Mellby 3:3 ned mot Mellby 3:121, utan att teknikbodarna tar skada.

Sakägare 4, 2020-08-28

Vill på det starkaste protestera mot förslaget att flytta busshållplatsen från torget! Att ändra utfarten från Stärkan må behövas men dra inte in busshållplatsen i detta!

Denna väl fungerande plats finns ingen anledning till att flytta på mer än att spara några minuter för bussen som slipper köra ner om torget. För alla andra skäl som anges behövas förbättras – blir inte bättre av flytten.

1) Detta ansåg ni bl.a. behövdes:

Men detta finns redan på torget. Ca 20 parkeringsplatser finns redan för pendlare att använda samt plats för cyklar att stå i ett område som dessutom är omgärdat av bebyggelse och daglig rörelse av bofasta och turister som gör det svårare för ohederliga personer att göra åverkan eller stjäla det man ställt dit.

Det blir inte heller bättre förbindelser och möjlighet till kollektivtrafik för alla om ni tar bort hållplatsen nere i byn och tvingar alla boende nere i byn uppför backen. De som har bil tar den istället, ungdomarna som måste släpa på tunga skolväskor och träningsväskor dagligen tigger skjuts istället och de äldre får stanna hemma. För många av våra äldre personer bor nere i byn i ”pensionärlägenheter eller marklägenheter och får längre att gå samt mestadels i brant lutning. Killebacken utsätter alla för konditionsprov – fysiskt aktiv eller ej – så är den tuff att ta sig uppför. Tänk då på vinterhalvåret i slask, halka och snömodd..... med kanske även en rollator! Ica hjälper till och har utkörning till dessa personer men ni hjälper inte till med att få ut dem till socialt umgänge via kollektivtrafiken vart fall.

Även bussbarnen tvingar ni till mer trafiksituationer. Er beskrivning berättar inte var utfarten ska bli från Stärkan? Gissar att den mynnar ut på samma gata som leder in till den nya parkeringen? Alltså mycket mer trafik på den lilla gatan som barnen ska gå vid. Det lilla stråket som ni benämner ”gångpark” som ni tagit med i ritningen leder visserligen fotgängarna och cyklisterna bort från nämnda kaos, men bara ner till en annan gata med trafik som dessutom idag saknar ordentlig trottoar. Det är heller ingen väg som genar till skolan utan man måste ändå ta sig ut till en av de båda nerfarterna i byn för att komma till skolan.

Förstår inte heller om ni tänker att bussen som ska mot Simrishamn också ska in vid Stärkans nya hållplats eller den blir kvar på andra sidan väg 9? Då utsätter ni definitivt alla bussbarn för ännu mer risker som måste även korsas den hårt trafikerade vägen! Vår ena dotter 17 år gammal tycker det är stressigt och jobbigt att passera övergångsstället då de några dagar på vintern ändå har flyttat upp



hållplatsen, då hon många gånger varit med om bilar som inte stannat när hon trott att de skulle göra det. Om det är svårt för en normal 17-åring att vara säker att gå över vägen när det är bilar strömmandes från alla håll och kanter, kan det säkerligen inte vara lätt för de yngre barnen som tar bussen till Simrishamns eller Rörumsskola.

Vad som inte tas upp här är att ni i samband med lanseringen av den nya hållplatsen här – i samma veva tar bort en annan längre fram på väg 9, vid Skogsdala! Ni önskade att fler permanenta boende ska flytta till Kivik och dessutom åka buss. Blir det bättre för dem och oss bofasta som faktiskt redan bor här året om att ni tar bort en hållplats till? Det har redan strukits en längs denna vägen genom årens gång! Tackar ni dem som vill åka buss med att dra ner hållplatserna som idag är hyfsat jämt spridda över byns planområde till bara två uppe längs med väg 9?? Vi som redan är bosatta här och valt hus utefter närheten till skola och busstorg slås detta i spillror för! Det borde också räknas in. Alla bor som sagt inte vid Agdalund eller Stärkan utan om ni vill vi ska överväga att åka kollektivt måste det vara smidigt att ta sig till hållplatsen! Inte behöva lägga extra tid på att gå 0,5 km längre, för att bussen ska spara in några minuter på färre hållplatser. Det vinner man som kollektivåkare inget på!

Som sagt, ändra/bredda/ flytta utfarten från Stärkan – men rör inte ett redan väl fungerande busstorg som plockar upp resenärer nere i byn – gamla som unga - och bidrar till att fler ser möjligheten, KAN och VILL åka kollektivt!

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Synpunkterna är noterade. Det är Trafikverket som har beslutat om att flytta busshållplatsen från torget till väg 9. Detaljplanen reglerar utfarten vid Stärkan så att ett vänstersvängfält kan möjliggöras, vilket är en av de åtgärder som Trafikverket tillsammans med kommunen avtalade om 2014, för att öka trafiksäkerheten i Kivik.

Sakägare 5, 2020-08-24

Väg 9 är bredast vid Killegården och Stärkan med vägren på bägge sidor, sedan smalnar den av söderut, som mest nära min fastighet. Just där vägen är som smalast svänger den av och intill finns den stora välskötta, vackra fruktodlingen, ett mycket omtyckt rekreationsområde.

Norr om min fastighet: ett stort grönområde, förr en övergiven äppelodling som nu röjts av kommunen. Det är kommunens mark, fram till Killegårdens parkeringsplats.

På motsatta sidan, en sluttning till ett litet grönområde och en asfalterad yta i slutet av Fabriksgatan.

I detaljplanen är det tänkt att på denna lilla yta intill bostadshus klämma in parkeringsplats för bilar och cyklar, en vändplan, trappa och ramp upp till väg 9. Bilar på väg till och från busshållplatsen skall enligt planen ledas från Killebacken in på Fabriksgatan och därifrån ut till Killebacken, som måste korsas på in- eller utfärd.

I planen föreslås också att trafik från Stärkans kundparkering leds ut till Killebacken via Fabriksgatan.

Syftet sägs vara att öka trafiksäkerheten vid Stärkan, men problemen flyttas några meter ner på Killebacken och till Fabriksgatan.



Trafik leds till den plats som är mest intensivt trafikerad. Leveranser med Postnord, DHL, Schenker och varutransporter till Ica, bilar till och från Ica:s parkering, från Södra Rödjevägen och byn, cyklister, fotgängare korsar gatans övergångsställe. Fabriksgatans invånare drabbas hårt och inte alla som bor här har rätten eller möjligheten att yttra sig.

Trafiksituationen kan se ut så här: Bilar på väg till och från pendlarparkeringen, cyklister, bilar ut från Stärkans kundparkering, sophämtning, Kiviks taxi har bussgarage vid gatan, bilburna gäster till de boende, färdtjänst och Förenade Care, yrkestrafik, som sotare och hantverkare, här finns tekniska anläggningar. Räddningstjänst och ambulans måste ha fritt fram.

Gatan är ett stråk för fotgängare.

Varför är det mer trafiksäkert att leda trafiken från Stärkans parkering längs med Fabriksgatan ut till Killebacken än med nuvarande utfart.

Den föreslagna placeringen av pendlarparkering är olämplig.

Det är oklart var planområdesgränsen går. På sidan 5 står att inom planområdet finns Stärkan, väg 9, lokalgata, mindre grönområde, där står också att inom planområdet finns en byggnad för handelsverksamhet.

På sidan 3 markeras planområdet på kartan annorlunda, in över halva min tomt, Fabriksgatan och bostäderna längs Fabriksgatan är också inom markeringen, liksom hälften av fastigheten Killegården.

Vad gäller?

Här står också att planområdet ligger i centrala Kivik?

Busshållplatsen till Simrishamn nämns inte i kommunens detaljplan, varför?

Trafikverket vill att den ska ligga i fruktodlingen intill min fastighet, där vägen är som smalast. Vad ska hända med detta område? Vad händer med fruktodlingen?

Skånetrafiken har lagt de tillfälliga hållplatserna vid Killegården och Stärkan. De har använts vid behov sommar och vinter. Här finns plats för bussar att stanna, vägren på bägge sidor. De tillfälliga hållplatserna kan bli permanenta.

Pendlarparkering kan anordnas på kommunens mark, den före detta fruktodlingen. Då behövs inte trappa, ramp eller vändplan.

Eller också kan marken norr om Killegården utnyttjas till pendlarparkering. Bussresenärerna kan i så fall korsa väg 9 på övergångsstället som finns här, resande till Kristianstad slipper gå längs vägen.

En rad påståenden om planens fördelar framförs i samrådshandlingen och i miljöundersökningen, medan nackdelarna är försumbara. Vad grundar påståendena sig på?



Miljöpåverkan är inte betydande.

Föroreningar ökar bara marginellt.

Vägbuller behöver inte utredas.

Inga hälsorisker eller miljörisker, ingen risk för olyckor.

Trafiken ökar inte till och från området.

Ändring av plan gör att fler kan åka kollektivt, det kan på sikt ge positiva effekter på miljön.

Planändringen ökar trafiksäkerheten och upplevd trygghet vid Stärkan.

”Planförslaget möjliggör för ett anläggande av en ny busshållplats vilket möjliggör för fler människor i Kivik med omnejd att enklare pendla och ställa bilen på en närliggande parkeringsyta. Detta bedöms ge en positiv påverkan dels ur ett klimatperspektiv samt ur ett service-perspektiv. Bättre förbindelser och möjlighet till kollektivtrafik bidrar att göra Kivik mer attraktivt för permanentboenden.”

Hur har samhällsbyggnadsförvaltningen kommit fram till allt detta, finns det utrett på något vis?

Varför skulle fler resa kollektivt om hållplatserna ligger vid väg 9? Är det enklare att ta sig in på Fabriksgatan än att köra till torget? Vad är serviceperspektiv.

Barns intressen har tagits tillvara i enlighet med barnkonventionen, står det i utskicket. Där står också att barn och unga inte har fått möjlighet att uttrycka sina åsikter.

Eftersom jag reser med Skånetrafiken ser jag vid hållplatserna på torget inte sällan barn i grupper vänta på bussen. Vilken fördel är det för barn att kliva på bussen vid väg 9, om de kommer från skolan eller idrottshallen eller bor i byn?

Tillgänglighet för funktionshindrade har beaktats enligt krav i PBL. Vad innebär detta konkret?

Hur ska funktionshindrade och barn ta sig till busshållplatserna på ett säkert sätt?

Busshållplatserna kan vara kvar vid torget där parkering finns.

Tillfälliga hållplatserna kan användas vid behov, som idag.

Vad finns det egentligen som talar emot att behålla hållplatserna vid torget?

Skånetrafikens resenärer borde tillfrågas om hur deras resande påverkas om hållplatserna flyttas till väg 9.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Synpunkterna är noterade. Det är Trafikverket som har beslutat om att flytta busshållplatsen från torget till väg 9. Detaljplanen reglerar utfarten vid Stärkan så att ett vänstersvängfält kan möjliggöras, vilket är en av de åtgärder som Trafikverket tillsammans med kommunen avtalade om 2014, för att öka trafiksäkerheten i Kivik.



Sakägare 6, 2020-08-14

Motsätter mig i högsta grad eran planerade ändring av busshållplats och pendlar parkering ut med väg 9 vid Stärkan.

Vi har som det är idag en otrolig mängd trafik då även tung trafik genom väg 9.

Är det en lämplig plats för buss och pendlar parkering? Ska ni dessutom dra in trafik och bilar rakt in i ett bostadsområde vid Fabriksgatan. Den planerade infarten är i direkt anslutning till övergångsställe vid ICA.

Detta är ju rent vansinne.

Hur kan det öka trafiksäkerheten ??

Vem är det som det blir bättre för med eran planering??

När blev det okey att dra in biltrafik i ett bostadsområde för att "öka säkerheten" ??

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Synpunkterna är noterade. Det är Trafikverket som har beslutat om att flytta busshållplatsen från torget till väg 9. Detaljplanen reglerar utfarten vid Stärkan så att ett vänstersvängfält kan möjliggöras, vilket är en av de åtgärder som Trafikverket tillsammans med kommunen avtalade om 2014, för att öka trafiksäkerheten i Kivik.

Sakägare 7, 2020-08-30

Att släppa ut Handelshuset Stärkans alla bilar, husbilar och lastbilar på Fabriksgatan ser jag inte som något bra förslag.

Denna gata (Fabriksgatan) är smal och lägenhetshusen ligger väldigt nära denna gata.

Alla dessa bilar, husbilar och stora lastbilar som sommartid kommer att köra på denna gata och barn som

rör sig runt lägenheterna som gränsar ut till vägen känns som en väldigt stor riskfaktor.

Vad jag förstår så säger Trafikverket nej till fler in och utfarter på Riksväg 9 men nog vore det väl bättre

att göra en egen in och utfart ifrån Stärkan ut på Riksväg 9 i Stärkans södra del och kanske även släppa på

Fabriksgatan på denna in och utfart så att det blir bättre flyt på trafiken vid Ica och Macken.

Jag kan förstå att förr när Riksväg 9 var en 70 väg så ville man inte ha fler av och påfarter men nu när den

har samma hastighet som resten av byn och även bra sikt på denna plats så kanske man får tänka om.

Vad det gäller pendlarparkering så måste det väl vara bättre att anlägga en stor parkering på andra sidan

Riksväg 9 i äppelodlingen då det är stor brist på parkeringar i Kivik.

Kivik är ett väldigt starkt varumärke där turismen ökar mycket varje år så en rejäl parkering är nog att tänka på och vill man då också att byborna ska pendla med buss så måste det byggas för mer än 5 bilar.

Macken är också ett stort problem sommartid då de som kommer söder ifrån ska korsa Killebacken och

där är det alltid bilkö och sedan de som kommer norrifrån ska över vägen som då stoppar upp trafiken.

Att flyta ut macken utanför tätorten hade också löst en hel del trafikproblem.

Jag värnar mycket om Kivik och för 8år sedan köpte jag dessa två fastigheter Mellby 96:8 och 96:9 för att

jag tyckte att det såg hemskt ut på fastigheterna och nog borde det inte ligga ett bussgarage på dessa fastigheter mitt i byn utan lägenheter.



Har nu kämpat med detaljplan i 8år men har inte lyckats komma vidare då Kommun inte kan säkerställa vatten och avloppsfrågan.

Förhoppningsvis är detta snart löst, har blivit lovad under 2020 och då har vi tänkt att få bort den tunga busstrafiken som är till och ifrån bussgaraget och ska det nu komma ny tung trafik via Stärkan känns då

inte som att vi alla drar på rätt håll.

Jag tror att man måste tänka större och inte en liten snabb akutlösning lika den som gjordes på torget.

Tillägg 2020-08-31: Tänker lite vidare på om man kan göra en större parkering på andra sidan vägen i äppelodlingen så kan man kanske även få med en Rastplats för förbipasserande och turister med toaletter då det också är en stor brist i Kivik under turistsäsong.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Synpunkterna är noterade. Det är Trafikverket som har beslutat om att flytta busshållplatsen från torget till väg 9. Detaljplanen reglerar utfarten vid Stärkan så att ett vänstersvängfält kan möjliggöras, vilket är en av de åtgärder som Trafikverket tillsammans med kommunen avtalade om 2014, för att öka trafiksäkerheten i Kivik.

Ställningstagande

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser i en samlad bedömning att planhandlingarna har tagit erforderlig hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan olika allmänna och enskilda intressen.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
Plan- och exploateringsenheten

Katarina Wahlman Stridsman
Planarkitekt