



Granskningsutlåtande

Detaljplan för Rörum 11:19, Knäbäckshusen, Simrishamns kommun

Dnr: 2019/766

Upprättad 2020-11-13

Hur granskningen har bedrivits

Förslag till detaljplan för Rörum 11:19 Knäbäckshusen har varit föremål för utställning under perioden 4 september – 26 september 2020. Kungörelsen publicerades i Ystads Allehanda den 4 september 2020. Planhandlingarna har under utställningstiden funnits tillgänglig på Simrishamns kommuns hemsida, Simrishamns bibliotek, Stadshusets foajé samt sänts till berörda sakägare och myndigheter.

Under granskningen framkom det att utskick till en sakägare inte hade kommit vedbörande till handa. Kommunen kontaktade då denna sakägare som fick handlingarna sända till sig samt att dennes svarstid förlängdes för att även denne skulle ha minst 3 veckor på sig att inkomma med sitt yttrande. Dennes yttrande inkom efter mindre än 1 vecka. Således anser kommunen att vederbörandes åsikter blivit hörda på ett korrekt sätt

Detaljplanen handläggs enligt Plan- och bygglagens (2010:900) regler för standardförfarande.

Totalt har det inkommit 13 yttranden under utställningen. Yttranden som inkom under granskningstiden delges och besvaras i detta dokument av samhällsbyggnadsförvaltningen.

Inkomna yttranden:

Länsstyrelsen, (2020-09-23)
Kultur- och fritidsnämnden, (2020-09-22)
Kommunstyrelsens arbetsutskott (2020-09-23)
E.ON, (2020-09-16)
Lanmäteriet, (2020-09-07)
Region Skåne, (2020-09-16)
Trafikverket, (2020-09-14)
Österlen VA AB, (2020-09-14)
ÖKRAB, (2020-09-07)
Rörums östra vägars samfällighetsförening, (2020-09-07)
Sakägare 1, (2020-09-22)
Sakägare 2, (2020-09-14)
Sakägare 3, (2020-09-25)
Sakägare 4, (2020-09-21)

Övergripande sammanfattning av inkomna yttranden

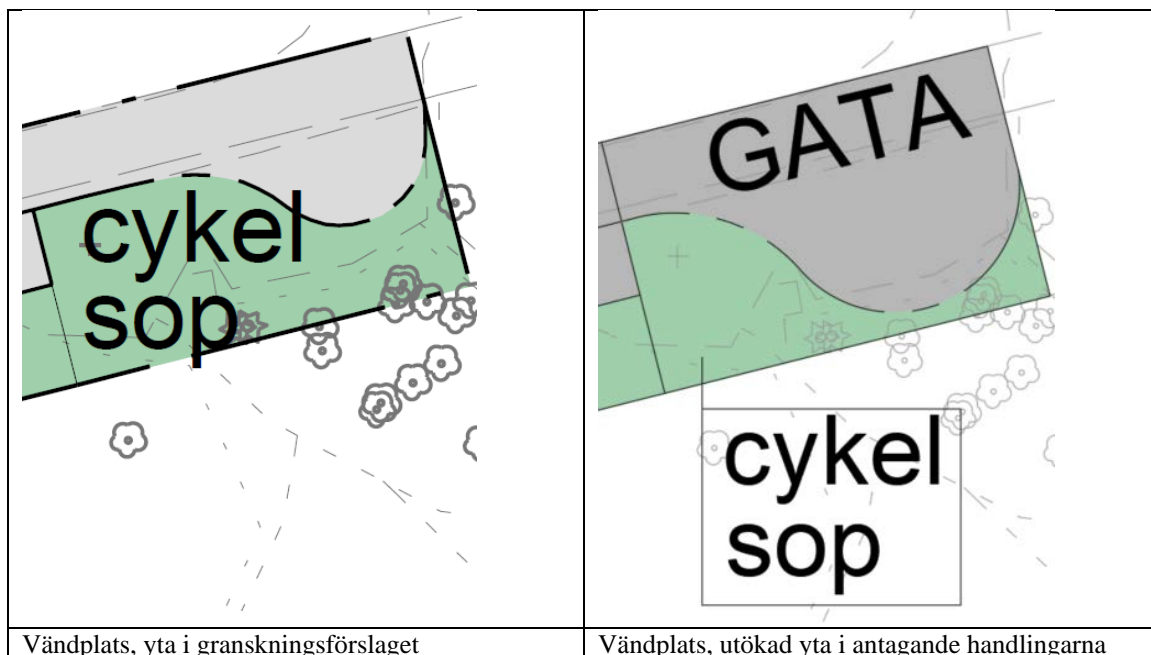
Under granskningen har inkomna synpunkter i övergripande drag berört:

- Utformning och storlek på vändplanen.
- Vägföreningen uppmärksammade kommunen på att de fallit bort ur sakägarkretsen.
- Trafiksäkerhet och svårigheter att parkera under ett antal dagar under sommarmånaderna.
- Kommunens och vägföreningsrättigheter gällande åtgärder på Rörumsstrandväg

Revidering av planhandlingar inför antagande

De inkomna synpunkterna har föranlett mindre förändringar av redaktionellkaraktär.

Plankartan har reviderats i fråga om vändplatsens möjliga storlek. Den möjliga ytan att anlägga vändplats på har utökats för att möjliggöra att även större fordon kan vända på platsen, däribland räddnings- och renhållningsfordon. Sammantaget utökas markanvändning GATA med cirka 70m² i anslutning till vändplatsen, i antagandehandlingarna. Bilderna nedan illustrerar de förändringar som skett i plankartan. Den ändring som gjort påverkar enbart naturmark som tidigare kunde ianspråkats för cykelparkering eller sophantering. Den faktiska förändringen och påverkan av naturmark får därför anses som relativt begränsad, då inga snår eller annan vegetation som är viktig för Hasselmusen berörs. Det innebär att ytor i nära anslutning till höga naturvärden inte används, i syfte att värna om och skydda dessa.



Därutöver har mindre redaktionella ändringar gjorts för att öka tydlighet och förståelse.



Kvarstående synpunkter på granskningshandlingarna

Myndigheter, statliga verk

Inga myndigheter eller statliga verk bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med det fortsatta detaljplanearbetet.

Kommunala och regionala organ

Inga kommunala eller regionala organ bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med det fortsatta detaljplanearbetet.

Sakägare och övriga

Sakägare bedöms ha kvarstående synpunkter som inte blivit tillgodosedda.

Ett flertal synpunkter tog upp att storleken på vändplanen inte var tillräckligt stor. Med utgångspunkt i dessa granskningsyttranden har kommunen undersökt möjligheten och därefter reviderat och ökat vändplanens storlek.

Vid utformande av vändplatsen har särskilt hänsyn tagits till höga naturvärden, varvid kommunen funnit det olämpligt att ta mer naturmark i anspråk än nödvändigt. Kommunen bedömer att den föreslagna lösningen innebär att naturvärden kan bevaras och kraven på tillgänglighet uppfylls.

Utöver detta har ett stort antal synpunkter inkommit, vilka inte löses genom en planprocess. Dessa frågor arbetar samhällsbyggnadsförvaltningen aktivt med för att lösa, utan för denna detaljplan.



Inkomna yttranden under utställningstiden

MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

Länsstyrelsen, 2020-09-23

Planhandlingarna anger att detaljplanens syfte är att pröva lämpligheten att utöka möjligheten tilllaglig parkering, för framförallt besökare, under badsäsongen till Rörums strand. Syftet är också att göra tennisbanan planenlig.

För området gäller Framtiden, Översiktsplan för Simrishamns kommun (2017-03-15). Enligt översiktsplanen är området utpekad som grönt pausområde med syfte att skydda områdenas samlade natur- och kulturvärden samt att bevara värdena för turism och friluftsliv.

Planområdet ligger inom pausområde 6 som omfattar sträckan från Viks fiskeläge till Kivik. Till planförslaget har kommunen upprättat en miljökonsekvensbeskrivning. Utifrån aktuellt underlag erinrade länsstyrelsen att ett genomförande av planförslaget skulle kunna riskera att medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken pga indikationer på att det finns skyddade arter i närområdet. Kommunen tar fram planförslaget med standardförfarande. Länsstyrelsen hade inga formella synpunkter i samrådskedet, men rådgivning angående artskydd gällande hasselmus.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen har med de aktuella planhandlingarna och nuvarande information inte några synpunkter på planförslaget utifrån 11 kap 10-11 §§ PBL.

Lanmäteriet, (2020-09-07)

Lantmäteriet har tagit del av planförslagets granskningshandlingar. Lantmäteriet noterar att synpunkter lämnade vid samrådet har tillgodosetts. Lantmäteriet har inga andra synpunkter.

Trafikverket, (2020-09-14)

Trafikverket har tagit del av rubricerat ärende och har inga synpunkter.



KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

Kommunstyrelsens arbetsutskott (2020-09-23)

Ingen erinran.

Kultur- och fritidsnämnden, (2020-09-22)

Ingen erinran.

Region Skåne, (2020-09-16)

Region Skåne har inga synpunkter utifrån sina ansvarsområden.

Österlen VA AB, (2020-09-14)

Detaljplan för Rörum 11:19 har ingen direkt påverkan på den allmänna VA-anläggningen. Möjligheten att anlägga allmän spillvattenledning längs Rörumsstrandsvägens södra sida måste dock säkras.

Det finns planer på att ansluta Knäbäckshuset till allmänt vatten och spillvatten. Innan anslutning kan göras ska fastigheterna inom Knäbäckshuset skapa en samfällighetsförening. Samfälligheten ska sedan anslutas till allmänt vatten och spillvatten. Knäbäckshusens enskilda avloppsanläggning är placerad i öster vilket medför att allmän spillvattenledning kommer att anläggas längs med och söder om Rörumsstrandsvägen dvs där parkeringsplatserna återfinns, för att anslutas till den enskilda avloppsanläggningen. I det fall parkeringsplatserna ska asfalteras kan det vara lämpligt att nedlägga spillvattenledning innan asfaltering. Österlen VA behöver meddelas i god tid ifall spillvattenledning ska nedläggas innan asfaltering.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Noterat.

ÖKRAB, (2020-09-07)

Vi har inga invändningar, det viktiga är att inget görs som gör att vi inte kan vända med våra bilar i samband med tömningen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Plankartan har reviderats. Detaljplanen följer de riktlinjer som finns från ÖKRAB gällande svängradie för renhållningsfordon.



SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

E.ON, (2020-09-16)

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inget mer att erinra.

Rörums östra vägars samfällighetsförening, (2020-09-07)

1. Det är förvånansvärt att Vägföreningen trots flera tidigare påpekande inte betraktas som sakägare.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Kommunen är tacksam att vägföreningen uppmärksammat detta. Vägföreningen betraktas som sakägare i ärendet och era synpunkter har tagits emot. Vägföreningen har även erbjudits förlängd svarstid som motsvarar övriga svaranden.

2. Vägsamfälligheten disponerar enl. anläggningsbeslut ett vägrätts område som omfattar vägen, slänter, diken och intilliggande mark. Kommunen har alltså inte till alla delar rådighet till varken vägen, vägrättsområdet eller den mark som berörs av planen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Kommunen ser inte att det finns någon konflikt i denna fråga. Er rättighet till vägen är inget som påverkas av denna detaljplan. Då en mindre del av vägen tidigare var planlagd som NATUR, är kommunens bedömning att den nya detaljplanen bättre stämmer överens med de faktiska förhållandena.

3. I samrådshandlingarna betecknas Rörumstrandsvägen som allmän väg. Detta är inte fallet utan vägen är enskild.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Kommunen är tacksam att vägföreningen uppmärksammat detta misstag. Planhandlingarna revideras.

4. Vägen har i aktuell del varit föremål för besiktning av besiktningsman från Riksförbundet Enskilda Vägar 2020.08.24 där kommunen deltagit med egen representant.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Noterat

5. Särskilt viktig är utformningen av vändplatsen. Vändande fordon ska kunna göra detta snabbt. Utrymme för avsläpp måste finnas utan att detta hindrar vändande fordon. Soptömning och toalettömning ska kunna ske obehindrat. Jordbrukstrafik till /från Björkenäs måste kunna ske utan störning. Planförfattaren nöjer sig med formuleringen "vändplatsen ska medge vändning av små bussar, sopbilar och räddningsfordon" vilket inte uppfyller rimliga krav på utformningen av denna.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:



Kommunen håller med om att vändplatsens utformning är viktig. Detaljplanen utformats för att göra det möjligt för mindre bussar, renhållings- och räddningsfordon att vända på platsen i enlighet med Ökrabs krav på vändradie. Då hårdgjorda ytor efter genomförande inte förväntas minskas finns ingen anledning att tro att jordbrukstrafik till och från Björkenäs skulle påverkas. Vid utformande av vändplatsen har särskilt hänsyn tagits till höga naturvärden, varvid kommunen funnit det olämpligt att ta mer naturmark i anspråk än nödvändigt. Kommunen bedömer att den föreslagna lösningen innebär att naturvärden kan bevaras och kraven på tillgänglighet uppfylls.

6. Vägföreningen accepterar inte att ta över buvudmannaskap för vändplatsen. Detta skulle också troligen innebära att Rörum ga 3 och samfällighetsföreningen skulle behöva ombildas.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Kommunen tar över huvudmannaskapet för vändplatsen.

7. Betydligt fler verksamheter bedrivs inom Rörum 11 : 19 än vad som anges i handlingarna. Bl a innehåller fastigheten kommunens badplats som enskilt genererar mest trafik inom området.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

En lantmåteriförrättning pågår för att utöka kommunens andelstal i vägsamfälligheten då antal parkeringsplatser utökas.

8. Varken parkeringsproblematiken eller problemen med alltför många bilburna badturister berörs i planen, ej heller anges någon lösning på dessa problem.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Detaljplanens syfte är att pröva lämpligheten och skapa förutsättningar till parkering samt att utöka möjligheten till laglig parkering vid Rörums strand. Tennisplanen blir planerlig. Detaljplanen i sig kan inte lösa problematiken. Kommunen är av uppfattningen att det behövs gemensamma ansträngningar mellan sakägare och kommunen som kan bidra till bättre förutsättningar för människor som vill parkera även på mark som inte är kommunal.

9. Inget arbete som berör Rörumstrandsvägen får igångsättas med mindre att det godkänts av Vägföreningen och att avtal träffats mellan Vägföreningen och Kommunen. Ovan synpunkter har redan framförts 2020.02.12 vid muntligt möte med Anna Bartels och Linda Larsson utan att planförfattarna tagit någon nämnvärd hänsyn.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Kommunen värdesätter en god dialog och håller vägföreningen informerad under arbetsprocessen med Rörumsstrandväg.

Sakägare 1, (2020-09-22)

I egenskap av sakägare i ärendet, som ägare till fastigheten Rörum 11:26, samt ålderman i Knäbäckshusens byalag och ordförande i styrelsen för Knäbäckshusens nybildade



samfällighetsförening under verksamhetsåret 2020–21, vill jag härmed avge följande synpunkter på ärendet, vilka byrådet respektive styrelsen i den nybildade föreningen står bakom

Jag ansluter mig i stort sett helt till de synpunkter som dels min granne Thomas Ohlsson, dels Åke Olsson i egenskap av sekreterare i vägföreningen tidigare anfört. Det är exempelvis mycket märkligt att vägföreningen inte ansetts vara sakägare i ärendet. Skyltningen på hela det berörda området och i synnerhet nära stranden lämnar mycket i övrigt att önska. Vändplatsens utformning är inte perfekt.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vägföreningen är sakägare i ärendet, se svar till vederbörande ovan. Skyltningen på platsen är inget som regleras i en detaljplan. Däremot är kommunen medveten om att vändplatsen på platsen kan bli utvecklas. Detaljplanen utformats för att göra det möjligt för mindre bussar, renhållings- och räddningsfordon att vända på platsen i enlighet med Ökrabs krav på vändradie. Då hårdgjorda ytor efter genomförande inte förväntas minskas finns ingen anledning att tro att jordbrukstrafik till och från Björkenäs skulle påverkas. Vid utformande av vändplatsen har särskild hänsyn tagits till höga naturvärden, varvid kommunen funnit det olämpligt att ta mer naturmark i anspråk än nödvändigt. Kommunen bedömer att den föreslagna lösningen innebär att naturvärden kan bevaras och kraven på tillgänglighet uppfylls.

Vidare är det tydligt att förslaget inte innehåller någon långsiktig lösning på det mycket allvarliga problemet med alltför stor turisttillströmning till stranden vid Knäbäckshusen, med åtföljande parkeringsproblem. Vi har just genomlevt en sommar med enormt stor tillströmning under vackra dagar. Slitaget på naturen har varit oerhört. Stranden har varit överfull trots coronakris. Städning och liknande åtgärder från kommunens sida har varit eftersatt, trots att kommunen äger stranden och marken runtomkring (hela Rörum 11:19). I stället har vi här fått förlita oss på egna, ideella insatser. Här måste nu tänkas nytt och brett inför kommande år.

Det nu framlagda förslaget innebär att det runt Knäbäckshusen kommer att finnas 120 p-platser.

Alla vet dock att det verkliga antalet besökare under varma somrardagar är mångdubbelt större, vilket också uppmärksammats i media. Detta medför hot inte bara för naturen, utan också för trafiksäkerheten. Utryckningsfordon har svårt att komma fram. Brandfaran ska inte underskattas.

Frågan är därför hur kommunen ser på åtgärder som stoppskyltar, polisinsatser, höjda bötesbelopp, frivilliga parkeringsvakter med mera. Skyltning och städning måste intensifieras. Kanske bör husbilar och andra stora fordon helt förbjudas att parkera inom området.

Den nu framlagda detaljplanen adresserar inte alls de nu nämnda och under de senaste åren djupt kända problemen. Trots att parkeringsproblemen blivit allt värre för varje år, med konsekvenser som nämnts ovan, verkar kommunen inte riktigt vara medveten om situationens allvar. Inget tyder på någon förbättring av parkeringssituationen med åtföljande problem under kommande år, om inte mer kraftfulla åtgärder aviseras.

Kommunen borde försöka lösa problemen på dess egen och vägföreningens mark på allvar, helst i dialog med berörda aktörer som vägföreningen, byalaget, den nya



samfällighetsföreningen, permanentboende och kanske berörda lantbrukares organisationer. Ännu en detaljplan, som inte ändrar något ”på marken”, är egentligen ingen betjänt av.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Kommunen är medvetna om de problem som råder vid parkeringsplatserna sommartid. Syftet med denna detaljplan är att utöka mängden lagliga parkeringsplatser samt att arbeta för att öka trafiksäkerhet, parkeringsmöjligheter och tydligheten på platsen. Dessutom kommer möjligheterna att vända på platsen att förbättras i och med den nya utformningen av vändplatsen. Utöver det kommer ett antal nya parkeringsplatser att tillskapas, kommunen är väl medveten om att detta inte är en komplett lösning. Kommunen är av uppfattningen att det behövs gemensamma ansträngningar mellan sakägare och kommunen som kan bidra till bättre förutsättningar för människor som vill parkera även på mark som inte är kommunal.

Rörums strandväg är en väg med enskilt huvudmannaskap, vilket innebär att ansvaret för vägen ligger på vägföreningen, där kommunen är en av intressenterna men inte huvudaktören. Kommunen har därför inga möjligheter att hantera flera av de frågor som kan kopplas till vägen då vi saknar mandat för att genomföra dessa åtgärder, som att till exempel stänga av eller bötfälla längs vägen. Eftersom vägföreningen tar emot vägbidrag så kan inte heller föreningen stänga av eller avvisa bilister från vägen.

Kommunen ser över möjligheten att genom information och skyltning styra om trafiken till andra badplatser med bättre parkeringsmöjligheter. Kommunen har ingen mark i närområdet och har därför inte möjlighet att bygga ytterligare parkeringsplatser.

Kommunen håller med om att vägen framåt bäst sker genom kommunikation med berörda parter och vi tror att bäst resultat kan nås genom samarbete och samförstånd.



Sakägare 2, (2020-09-14)

Undertecknad lämnar härmed synpunkter på detaljplanen i två egenskaper: Som permanentboende fastighetsägare till angränsande Rörum 11:25 och som styrelsemedlem i Rörums östra vägars samfällighetsförening.

Mitt allmänna intryck är att detaljplanen inte uppfyller rimliga krav på språklig klarhet och noggrannhet. Den innehåller åtskilliga felstavningar, oklara meningsbyggnader och direkta sakliga fel. Så påstås t.ex. på olika ställen att gällande detaljplan är från 1957 och 1958, och vägföreningens väg beskrivs som allmän väg i meningen "Den allmänna vägen till Rörum (sic) strand...". En stig i planområdet benämns som "Kärleksstigen", ett fantasinamn som inte är vedertaget av boende i området. Kommunen är inte huvudman för den "allmänna platsmark" som i detaljplanen är beskriven som "GATA". Med mera.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Undertecknad är tacksam för kommentarerna och planhandlingarna har bearbetats i avseende att bli tydligare.

Mina sakliga invändningar är:

Rörumsstrandsvägen från riksväg 9 till "vändplatsen" närmast havet är upplåten till Rörums östra vägars samfällighetsförening. Den föreslagna parkeringen ligger i direkt anslutning till östligaste delen av denna väg, som alltså är en enskild väg med enskilt huvudmannaskap. Trots detta inkluderas vägvagnsnittet i kommunens detaljplan utan att någon form av samverkan med vägföreningen ägt rum. Varför har kommunen inte rådfrågat vägföreningen i detaljplaneprocessen? All trafik till den av kommunen ägda badplatsen vid Knäbäckshusen går på vägföreningens väg. Alla bilar som ska parkera på den föreslagna parkeringsplatsen eller vända på den föreslagna vändplatsen passerar gränsen mellan vägen och parkeringsplatsen/vändplatsen. Detaljplanen kan inte antas innan kommunen har förhandlat med vägföreningen. Att kommunen inte betraktat vägföreningen som sakägare är svårförståeligt. Både Bartels och Bringsäter deltog i ett möte i mitt hem den 18 december 2019 tillsammans med vägföreningens sekreterare Åke Olson där bl.a. denna fråga behandlades. Som Olson meddelat i skrivelse från vägföreningen tillåter inte vägföreningen att kommunen utför arbeten på Knäbäckshusens norra parkering eller vändplats innan överenskommelse nåtts med vägföreningen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Vägföreningen är sakägare i ärendet, se svar till vederbörande ovan.

De nya parkeringsplatser som kommunen skapat och avser skapa vid Knäbäckshusen förändrar inte det totala antal bilar som sommartid i över ett halvt sekel parkerat på Rörum 11:19. Skillnaden är, som korrekt påtalas i detaljplanen, att trafiksäkerheten nu ökas genom att parkeringarna blir legala och ändamålsenliga. Det kommer efter genomförandet att finnas 120 legala parkeringsplatser på kommunal mark vid Knäbäckshusen. Vägföreningen har i dagarna lagt ny asfalt på så gott som hela Rörumsstrandsvägen, som nu håller god standard, och vägföreningen kommer fortsättningsvis inte att tolerera någon som helst parkering på vägen eller i



vägrenarna. Därmed försvinner den illegala möjlighet till parkering som kommunen passivt tolererat ända sedan Knäbäckshusens tillkomst 1957-58. Det är allmänt känt genom reportage i lokal och nationell press att ett hundratal bilar regelmässigt parkerar olagligt i terrängen vid Rörumsstrandsvägen under varma dagar. Besökare vill bada på den av kommunen ägda badstranden, som marknadsförs i kommunens turistinformation. Kommunen måste fortsättningsvis räkna med att maximalt 120 bilar kan parkeras vid badplatsen. När parkeringsplatserna är fyllda måste inkommande trafik avvisas vid väg 9 eller vända vid vändplatsen. Hur avser Simrishamns kommun hantera turisttrafiken till Knäbäckshusens strand sommaren 2021?

Kommunen är medvetna om de problem som råder vid parkeringsplatserna sommartid. Genom den nya detaljplanen kommer möjligheterna att vända på platsen förbättras i och med den nya utformningen av vändplatsen. Utöver det kommer ett antal nya parkeringsplatser att tillskapas.

Rörums strandväg är en väg med enskilt huvudmannaskap, vilket innebär att ansvaret för vägen ligger på vägföreningen, där kommunen är en av intressenterna men inte den enda aktören. Kommunen har därför inga möjligheter att hantera flera av de frågor som kan kopplas till vägen då vi saknar mandat för att genomföra dessa åtgärder, som att till exempel stänga av, avvisa eller bötfälla längs vägen. Eftersom vägföreningen tar emot vägbidrag så kan inte heller de stänga av eller avvisa bilister från vägen.

Kommunen ser över möjligheten att genom information och skyltning styra om trafiken till andra badplatser med bättre parkeringsmöjligheter. Kommunen har ingen mark i närområdet och har därför inte möjlighet att bygga ytterligare parkeringsplatser.

Kommunen håller med om att vägen framåt bäst sker genom kommunikation med berörda parter och vi tror att bäst resultat kan nås genom samarbete och samförstånd.

Den inritade vändplatsen är otillräcklig. Syftet med vändplatsen beskrivs som vändplats primärt för sophämningsbilar och räddningstjänst. Syftet måste också vara att fungera som avlämningsplats och avhämtningsplats för passagerare till badplatsen, liksom för passagerare på de turistbussar som hela året kommer till Knäbäckshusen. Den unika radbyn Knäbäckshusen utgör i sig ett av kommunens väsentliga turistmål. Möjligheten att släppa av besökare på vändplatsen och sedan köra ur området kommer att bli synnerligen viktig framöver om trafiksäkerheten ska kunna upprätthållas. Kommunen måste därför ändra vändplatsens utformning i samarbete med vägföreningen. Vägen ska inte vara en del av själva vändplatsen. Vägslutets infart till Björkenäs äppelodling ska hållas öppen året om, och vändning måste kunna genomföras på kommunens mark. Vändplatsen måste göras större än vad ritningen anger. Den måste också utformas så att badgäster måste passera informations- och förbudsskyltar på sin väg ner till havet eller ut på heden. Ett exempel: I somras höll två personer på att drunkna vid stranden. Sex utryckningsfordon parkerade på den provisoriska vändplatsen. Eftersom tillbudet skedde vid 17-tiden på kvällen kom räddningsfordonen fram. Hade det skett ett par timmar tidigare hade felparkerade bilar blockerat utryckningsvägen. Samtidigt som



en av de skadade bars upp på bår från stranden strömmade nya badande till. Jag sa till dem att inte bada i den friska pålandsvinden, som skyltarna varnar för. ”Vilka skyltar?” var svaret. ”De har vi inte sett”. Vilket berodde på att den närmaste stigen från vändplatsen till stranden går bakom de befintliga skyltarna.

De boende i Knäbäckshuset utsätts för livsfara av besökare som gör upp eld på kommunens parkmark på Rörum 11:19. Vid anläggandet av parkeringsplatsen och vändplatsen måste skyltning och andra åtgärder för att förhindra bränder diskuteras med Knäbäckshusens samfällighetsförening och byalag. Byinvånare har flera gånger under sommaren 2020 behövt ingripa för att förhindra eldning. Knäbäckshuset har brunnit två gånger sedan 1959, och en ny brand riskerar hela byns existens.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Kommunen håller med om att vändplatsens utformning är viktig. Detaljplanen har utformats för att göra det möjligt för mindre bussar, renhållnings- och räddningsfordon att vända på platsen. Då hårdgjorda ytor efter genomförande inte förväntas minska finns ingen anledning att tro att trafik till och från Björkenäs skulle påverkas. Vid utformande av vändplatsen har särskilt hänsyn tagits till höga naturvärden, varvid kommunen funnit det olämpligt att ta mer naturmark i anspråk än nödvändigt. Kommunen bedömer att den föreslagna lösningen innebär att naturvärden kan bevaras och kraven på tillgänglighet uppfylls. Kommunen arbetar aktivt för att bättre informera kring både eldning och risker med att bada på platsen.

Sakägare 3, (2020-09-25)

Undertecknad och min hustru har varit i Knäbäckshuset sedan start. Evas far köpte på ritning "Gamla skolan" - huset högst upp på tvären vid bygatan. För drygt 25 år sedan lyckades vi även köpa "Brända tomten" och lät bygga vårt Paradis.

Vi uppskattar att kommunen nu tar ett samlat grepp över parkeringssituationen som med åren blivit besvärande undersoliga dagar under juli - augusti pga av antalet badentusiaster.

Vi har en speciell situation då vår fastighet Rörum 11:24 är den enda fastigheten i byn som man endast kan köra in på tomten från stora vägen mot havet. Därför har det varit - och är idag - "tomtmark" ett tiotal meter framför vår infart med parkeringsförbud tydligt utmärkt.

Detta visade sig vara lyckosamt då i somras trafiken var intensiv vissa soliga dagar och kaos uppstod då bilar åt båda hållen skulle mötas samtidigt som bilar backade ut från parkeringen längs med stora vägen ner till havet. Vår "ficka" kunde då med framgång nyttjas till att köra in på, för att kunna släppa fram trafik.

Tomtmarken bevarar dessutom ett otroligt vackert, unikt och gammalt träd - en stor enbuske. Låter vara osagt om hasselmusen trivs just där, men det skulle inte förvåna mig ... Området är likväl naturskönt och lättar upp den för mig märkliga bytet av mur till tråkigt trål/trä räcke som avgränsning för parkeringen just vid min tomt.



Kommentarer att kommunen missar två-tre parkeringsplatser är föga relevant. Under en sommar är det kanske 5-10 dagar OM ÅRET då parkeringarna vid tennisbana och längs vägen är fyllda. Resten av året finns det gott om parkeringsplatser. Dessa få dagar kan inte styra utformningen av detaljplanen.

Slutligen så har Thomas stora svårigheter att gå. Han har ett utfärdat parkeringstillstånd för handikappad. Av naturliga skäl uppskattar han att kunna parkera i anslutning till vår tomt. Ser fram emot att kommunen gör en syn på plats måndagen den 28 sept i tid mellan kl 13.00 - 15.00.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Detaljplanen har utformats för att tillåta tillfart på platsen och ett väl tilltaget grönsläpp i plankartan säkerställer att tillfart kan ske på platsen även i framtiden.

Sakägare 4, 2020-09-21

Vi har vid ett tidigare tillfälle begärt att kommunen tar ned den stora tall som står på kommunens mark alldeles intill den punkt där fastigheterna Rörum 11:20 och Rörum 11:21 möts.

Av en tidigare handling: "Bemötande av remissvar gällande bygglovsansökan, parkeringar på fastigheten del av Rörum 11:19 [Drm 2019/399]" framgår att denna tall skall fällas. Nu har nämnda tall tyvärr återkommit i det nu lagda förslaget till detaljplan.

Vi BEGÄR att kommunen, i samband med att parkeringen på den norra sidan av Knäbäckshuset görs i ordning, tar bort tallen. Trädet står i ett mycket utsatt läge, särskilt när vinden kommer från norr, nordväst eller nordost. Vid kraftiga vindbyar riskerar tallen att brytas och kan då falla ned över och skada de byggnader som står i de norra delarna av Rörum 11:20 och 11:21. Kostnaden för att reparera de skador som då kan uppkomma faller naturligtvis på kommunen. Vi har i en tidigare skrivelse till kommunen påpekat denna risk och detta har också beaktats i ovannämnda "Bemötande av remissvar..." Torra och brutna grenar riskerar vidare att falla ner på den stig som nu går mellan tomterna och parkeringen, och även in på tomterna. Vi delar de synpunkter gällande vändplatsen vid den enskilda vägens östligaste del som framförs av ordföraden i Rörumsby samfällighetsförening och av Östra Rörums vägsamfällighet.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Underhåll av allmänplatsmark och nedtagande av ovan nämnda tall är inget som regleras i en detaljplan. Er skrivelse har skickats vidare till berörda tjänstepersoner på kommunen.

Kommunen håller med om att vändplatsens utformning är viktig. Detaljplanen har utformats för att göra det möjligt för mindre bussar, renhållnings- och räddningsfordon att vända på platsen. Vid utformande av vändplatsen har särskilt hänsyn tagits till höga naturvärden, varvid kommunen funnit det olämpligt att ta mer naturmark i anspråk än



nödvändigt. Kommunen bedömer att den föreslagna lösningen innebär att naturvärden kan bevaras och kraven på tillgänglighet uppfylls.

Ställningstagande

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser i en samlad bedömning att planhandlingarna har tagit hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan olika allmänna och enskilda intressen.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
Plan- och exploateringsenheten

Oscar Karlsson
Planarkitekt