



GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Detaljplan för del av Simris 206:1, 20:31 och 20:33

Stengårdens avloppsreningsverk, Simrishamns kommun, Skåne län

DNR 2017/569

Upprättad 2021-10-14

Hur granskningen har bedrivits

Förslag till detaljplan för del av Simris 206:1, 20:31 och 20:33, har varit föremål för granskning under perioden 5 juni– 17 juli 2021. Kungörelsen publicerades i Ystad Allehanda den 5 juni 2021. Detaljplanehandlingarna har under granskningstiden funnits tillgänglig på Simrishamns kommuns hemsida, Samhällsbyggnadsförvaltningens foajé, Simrishamns bibliotek, Stadshusets foajé samt sänts till berörda sakägare och myndigheter.

Detaljplanen handläggs enligt Plan- och bygglagens (2010:900) regler för utökat planförfarande.

Totalt har det inkommit 15 yttranden under granskningstiden.

Yttranden delges och besvaras i detta dokument av samhällsbyggnadsförvaltningen.

Inkomna yttranden:

Länsstyrelsen, 2021-08-27
Lantmäteriet, 2021-06-16
Trafikverket, 2021-06-07
Österlen VA, 2021-07-06
Byggnadsnämnden, 2021-07-01
Kultur- och fritidsnämnden, 2021-06-28
Kommunstyrelsen, 2021-06-31
Socialförvaltningen, 2021-06-07
Ystad-Österlenregionens miljöförbund, 2021-06-18
Region Skåne, 2021-07-07
E.ON, 2021-07-01
Tele2, 2021-06-05
Telia/Skanova, 2021-06-07
Sakägare 1, 2021-07-13
Sakägare 2, 2021-07-16



Övergripande sammanfattning av inkomna yttranden

Under granskningsskedet har inkomna synpunkter i övergripande drag berört:

- Frågor rörande mark och miljöteknik framförallt kopplat till eventuella föroreningar
- Dagvatten
- Beaktande av omkringliggande värden

Kvarstående synpunkter på granskningshandlingarna

Myndigheter, statliga verk

Inga myndigheter eller statliga verk bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med revidering av planhandlingarna.

Kommunala och regionala organ

Inga kommunala eller regionala organ bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med revidering av planhandlingarna.

Sakägare och övriga

Ingen sakägare bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med revidering av planhandlingarna.



Inkomna synpunkter/yttranden under granskningstiden

MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

Länsstyrelsen, 2021-08-27

Länsstyrelsens formella synpunkter

Hälsa och säkerhet – markföroreningar

Av bifogad miljöteknisk markundersökning som tagits fram efter samrådet, framgår att det finns ämnen som inte har analyserats. Bland de ämnen som inte analyserats återfinns lindan och talliumsulfat. Båda ämnena är starkt toxiska. Enligt MIFO Fas 1 utredningen så är inte lindan en konstaterat använd kemikalie vid minkfarmen, men dock sannolikt använd.

Markanvändningen inom reningsverksområdet medför troligtvis endast lägre exponeringsmöjligheter för människor som vistas på området, men faktum kvarstår att det finns en risk att ämnen med starkt toxiska egenskaper förekommer. I den miljötekniska markundersökningen som är del av planhandlingarna citeras ett avsnitt ur MIFO Fas 1 utredningen där lindan omnämns som ett sannolikt använt ämne vid minkfarmen. Ändå är det inte analyserat.

Länsstyrelsen vill därför upprepa sina synpunkter från samrådsskedet om att det är kommunen som vid planläggningen ansvarar för att marken undersöks och bedöms. Med detta som utgångspunkt behöver kommunen sedan se över behovet av kompletterande utredningar och undersökningar för att kunna bedöma eventuella åtgärdsbehov. Om en efterbehandling kan göra marken lämplig, ska markens lämplighet säkerställas antingen innan planen antas eller genom villkorat bygglov enligt PBL 4 kap. 14§.

Vad gäller DDT visar analyserna som gjorts på att ämnet förekommer endast i begränsad omfattning utgör ingen betydande risk och kan därför accepteras.

Vid eventuella markarbeten kan krav om renhetsgrad i massor uppkomma vid viss hantering, även om det skulle visa sig att halter av undersökta ämnen understiger sådana halter som skulle medföra hälsorisker.

Länsstyrelsens bedömning

Mot bakgrund av att det finns brister i handlingarna kan länsstyrelsen komma att kalla in planen för prövning enligt 11 kap. PBL om planen antas utan ytterligare kompletteringar och förtydligande redovisning som visar på markens lämplighet gällande *markföroreningar*.



FÖRTYDLIGANDE AV LÄNSSTYRELSENS YTRRANDE, inkom till kommunen via mail 2021-09-02

Förttydligande gällande granskningsyttrande och angående våra synpunkter i yttrande om markföreningar:

Gällande ämnet lindan har gjort en miss när vi granskat den marktekniska undersökningen. Våra synpunkter angående just lindan kan ni därför bortse från helt.

Gällande talliumsulfat så är det inte upptaget som ett ämne i MIFO fas 1. Däremot står det i MIFO-utredningen att bekämpningsmedel mot råttor kan ha använts. Talliumsulfat har just detta användningsområde. Vårt förslag är därför att ni motiverar eller beskriver i planhandlingarna om det finns någon typ av information som säger att talliumsulfat inte använts, i annat fall bör talliumsulfat analyseras.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:
Yttrande gällande lindan är noterat.*

En kompletterande miljöteknisk markundersökning har genomförts. Planhandlingarna kompletteras med resultatet, som visar att halterna av tallium är under det danska riktvärdet. Det danska riktvärdet har i samråd med Länsstyrelsen använts då det saknas ett svenskt riktvärde för ämnet.

Lantmäteriet, 2021-06-16

Plankarta med bestämmelser

Placering av bestämmelsen u1 skulle kunna förbättras. Det är svårt att se var bestämmelsen gäller.

Bestämmelse om genomförandetid bör kompletteras med när den börjar löpa.

Genomförandebeskrivning

I genomförandebeskrivningen på sidan 27 under rubriken Huvudmannaskap så står:

Då detaljplanen möjliggör för framtida utveckling för Stengårdens reningsverk bedöms inte allmänna platser, tillgängliga för allmänheten, som skäligen inom detaljplanområdet. Därför utgörs området av kvartersmark.

Det synes inte vara korrekt. Området utgörs inte enbart av kvartersmark utan det finns allmän platsmark med användningarna Gata och Natur. Motiveringen



till varför enskilt huvudmannaskap är rimligt inom Gatumark blir svår att tolka. Information om befintliga rättigheter inom planområdet och hur de eventuellt påverkas av planförslaget kan inte återfinnas.

Grundkarta

För att uppgifterna i grundkartan ska vara aktuella bör den inte vara äldre än tre månader.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:
Planhandlingarna förtydligas.*

Grundkartan ajourförs vid antagande.

Trafikverket, 2021-06-07

Trafikverket har inga synpunkter på planförslaget.



KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

Österlen VA, 2021-07-06

Österlen VA har inga synpunkter att framföra gällande granskningshandlingarna för detaljplan för del av Stengårdens reningsverk.

Byggnadsnämnden, 2021-07-01

Ingen erinran.

Kultur- och fritidsnämnden, 2021-06-28

Ingen erinran.

Kommunstyrelsen, 2021-06-31

Ingen erinran

Socialförvaltningen, 2021-06-07

Socialförvaltningen har inga synpunkter.

Ystad-Österlenregionens miljöförbund, 2021-06-18

Markförening

En markundersökning har utförts i aktuellt område. Enligt denna föreligger ingen risk för personer som arbetar i planområdet med hänsyn till pesticider i ytjorden och åtgärdsområdet MKM. Med hänsyn till personer som vistas på området dagtid och framtida markanvändning som industrimark föreligger, enligt markundersökningen, därför heller inget åtgärdsbehov. Miljöförbundet önskar dock få information om hantering av jordmassor i området. Ska jordmassor som eventuellt uppstår flyttas och användas för andra ändamål på annan plats. Eller är intentionen att jordmassor ej ska flyttas från området.

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar: Intentionen att jordmassor ej ska flyttas från området.

I det fall jordmassor behöver flyttas, kommer dessa jordmassor provtas för att säkerställa att inga jordmassor med miljöfarliga ämnen flyttas utanför området. Jordmassor sänds på destruktion om markprover påvisar farliga ämnen.

Region Skåne, 2021-07-07

Region Skåne avstår från att yttra sig över aktuell detaljplan.



SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

E.ON, 2021-07-01

E.ON har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter:

E.ON noterar utlagt u-område i plankartan samt information om kostnadsfördelning i planbeskrivningen, vilket vi är tacksamma för.

I samrådsredogörelsen går att läsa att "[...] Planhandlingarna kompletteras inte med byggrätt för transformatorstation då det vid undersökning och samråd med E.ON visat sig att det inte finns behov av den inom överskådlig framtid."

E.ON har aldrig sagt att det inte finns behov inom en överskådlig framtid. Vi har sagt att vi i dagsläget inte vet om behovet av transformatorstation kommer behövas. E.ON ser fortfarande helst lösningen som vi föreslog från början, det vill säga att vi får en generell byggrätt för transformatorstationen som redovisas i plankartan och i planbestämmelserna (E2-transformatorstation). Exakta placeringen och utformning av eventuell nätstation får bestämmas i samråd mellan exploatören, fastighetsägaren och EON när en eventuell utveckling av verksamheten sker. Denna generella byggrätt är något som vi brukar ha i ovissa lägen om effektbehov för att slippa låsa mark och skapa en mer öppen detaljplan, vilket fungerat bra med andra kommuner. E.ON har därför en fortsatt önskan om att detta införs i planen.

*Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:
Noterat.*

Tele2, 2021-06-05

Tele2 har inget att erinra.

Telia/Skanova, 2021-06-07

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.



Lars Nord, 2021-07-13

Detaljplan av fastigheterna Simris 206:1, 20:31 och 20:33.

Dagvatten och dikesfrågan måste lösas först innan det går att planlägga området.

Blir det ett detaljplanerat område räknas avrinningsvatten som avloppsvatten och får hanteras därefter. Det går inte att utläsa av handlingarna hur vattenfrågan skall lösas. Avrinningen går idag ut i Simris Strandängar som är Natura 2000 och är delvis samfällad mark.

Det nämndes i handlingarna att det inte finns något dikesföretag, det stämmer men Simris 15:8, Simris 20:31 och Simris 20:33 hade samma ägare där av inget dikesföretag. Där går en stor dikesledning mellan Simris 206:1 och Simris 15:8. Var ledningen går över Simris 20:31 och 20:33 är oklart men får utredas så det inte byggs över eller skadar ledningen. Blir det detaljplanerat område då får kommunen ansvara för ledningen över deras mark så fastigheten Simris 15:8 blir av med dikesvattnet. (Dikningen/avrinningen fungerar idag.)

Det finns en del frågor som sökande får reda ut innan det kan beslutas om detaljplanering för området.

Hur mycket vatten som beräknas komma från området då upp till 50% av ytan kan hård göras. Då blir det ca 30-40 gånger mer vatten än på en gräsbevuxen mark.

Den sista biten innan havet är samfällad mark Simris S22, där rinner vatten i öppet dike. Vattnet får regleras så det inte kommer i sådan mängd så att det förstör området tillexempel för med sig grus och vegetation ut i havet. Där finns också en sträcka med landgångar att gå på därför är det viktigt att reglera mängden vatten så de inte översvämmas och skadas.

Denna granskning av detaljplanen har enbart gjorts av frågan kring dagvatten och dikesfråga på fastigheterna Simris 206:1, 20:31 och 20:33.



SVAR

Det finns inga dikningsföretag på berörda fastigheter utan befintliga ledningar inom planområdet ses som dagvattenledningar. Dagvattenledningarnas sträckningar har dokumenterats och finns som digitalt ritningsunderlag i VA-banken. Sedan VA-verksamheten flyttade till Stengården har befintliga dagvattenledningar rensats och reparerats. Inga nya byggnader har uppförts över dagvattenledningarna.

Dagvatten avleds från det aktuella planområdet via två dagvattensystem. Det nordliga avleder dagvatten från hårdgjorda ytor inklusive byggnader runt reningsverket. Dagvattnet passerar sandfilter och oljeavskiljare innan det leds ut i havet via utloppsledningen från reningsverket. Utloppsledningen släpper det renade avloppsvattnet inklusive dagvattnet flera hundra meter ut i havet. Det sydliga avleder dagvatten från södra delen som omfattar hårdgjorda ytor inklusive byggnader vid kontor och lager. Här avleds även dagvatten från åkermark väster om det aktuella planområdet. Dagvattnet passerar oljeavskiljare innan det leds ut i öppet dike längs infartsvägen till Stengårdens kontor och lagerbyggnader och vidare ut i havet.

Som det är idag avleds dagvatten- och dräneringsvatten från åkermark i väster via dagvattenledningarna inom planområdet. Denna avledning skulle eventuellt istället behöva regleras genom servitut eller bildande av dikningsföretag.

Gunnar Järvstad, 2021-07-16

Synpunkter på detaljplan för del av Simris 206:1, 20:31 och 20:33,
Stengårdens reningsverk, Simrishamns kommun

- 1) Beakta kulturvärdena,
- 2) Beakta naturvärdena,
- 3) Beakta fornvärdena,
- 4) Beakta utsläppsvärdena avseende lukt och vattenrening

Miljökonsekvensbeskrivning för Stengårdens reningsverk MKB för detaljplan för del av Simris 206:1, 20:31 och 20:33, Stengårdens reningsverk, Simrishamn, Simrishamns kommun, Skåne län

Text från sidorna 21, 23-25, 29-31

Kulturmiljö, landskapsbildsskydd och strandskydd Planområdet omfattas av landskapsbildsskydd. Det ligger även inom ett av kommunens Pausområden (se sida 10 avsnitt

”Befintlig markanvändning”) som bedömts ha stort värde för kommuninvånarna. Det är ett mångformigt och nyansrikt landskap med flera naturtyper och historiska spår som i stort anses



vara orört och välbevarat. Länsstyrelsen lämnade i slutet av september 2017 tillstånd för uppförande av en ny byggnad på fastigheten Simris 20:33. En förutsättning var att byggnaden skulle uppföras i ett område med sammanhållen bebyggelse samt med anpassning till landskapets

färger. Länsstyrelsen gjorde då bedömningen att byggnaden kunde uppföras utan väsentlig påverkan på landskapsbilden. Föreslagen detaljplan anses inte medföra någon påverkan på landskapsbilden då den endast tillåter att byggnader uppförs inom samlad bebyggelse, med likvärdig utformning (även höjdmässigt) som den befintliga. Planområdet ligger längs kusten,

mellan Brantevik och Simrishamn. Båda orterna klassas som särskilt värdefulla kulturmiljöer. Brantevik är ett av 1800-talets bäst bevarade skånska kustsamhällen, präglad av skutfarten och i

viss mån fisket. Planrådets norra delar omfattas i denna klassning av området

”Simrishamns

centralort” och ligger därmed i ett område som är utpekad som särskilt värdefull kulturmiljö.

Landskapet i området visar på utvecklingen av det kustanknutna kulturlandskapet från förhistorisk tid till nutid. Viktiga element är fornlämningarna samt de öppna odlings- och betesmarkerna. Två välbesökta hållristningsområden ligger norr om planområdet; Horsahallen och Yxornas håll. Inget av dessa områden/lämningar berörs direkt av föreslagen detaljplan då den

exploatering som detaljplanen avser tillåta endast sker på fastigheterna Simris 20:31 och Simris

20:33.. Planrådets östra delar, längs med kusten, omfattas delvis av kulturmiljöstråket Skånelinjen. Försvarslinjen började byggas år 1939 och är en unik företeelse som visar Skåne som gränsprovins. Samtliga värn är viktiga delar i den helhet som är Skånelinjen. Den 118 mil långa Skåneleden löper längs med kusten på Österlen och går förbi öster om planområdet. Skånes kust omfattas av strandskydd (100 meter). Inom aktuellt detaljplaneområde är strandskyddet upphävt, se bild 5 Påverkan på kulturmiljö, landskapsbildsskydd och strandskydd

bedöms vara obetydliga till ringa för samtliga alternativ.

Natura 2000 och artskydd I området återfinns ett flertal växt- och djurarter som är skyddade enligt EU:s Artoch habitatdirektivet, såsom gulyxne, gråsäl, kalkkärrsgrynsnäckan, smalgrönsnäckan, och större vattensalamander. Av dessa arter saknar gulyxne, kalkkärrsgrynsnäckan och smalgrönsnäckan fullgod bevarandestatus till följd av kvävepåverkan i

rikkärren där de förekommer. Den befintliga verksamhetens (Nollalternativets) utsläpp av kväve

bedöms ha en negativ effekt på rikkärren i området. Vid en utbyggd kväverening kopplat till pyrolys- eller biogasanläggning bedöms de kvävepåverkade arterna gynnas. 2018-11-08 genomförde Simrishamns kommunekolog en översiktlig bedömning av naturmiljön och ekosystemtjänsterna på fastigheterna Simris 20:31, del av 20:33 och del av Simris 206:1. I det sydvästra hörnet av fastigheten Simris 20:31 har jordmassor lagts upp. Här har flora uppstått som

troligtvis är föda till insekter under sommartid. Simris 20:33 ligger i planrådets östra del och



är ett intressant område för värdefull naturmiljö. Dessa delar har en hedkaraktär med fuktigare mark österut som utgörs av kärrmarker. Dessa marker betas av nötboskap. Floran inom Simris 20:31 anses ha liten betydelse för områdets insektsfauna. Dock utgör floran ett viktigt inlag lokalt för eventuell insektsfauna inom planområdet. Då varken befintlig verksamhet eller föreslagen detaljplan tar ytor som bedömts som värdefulla för naturmiljö i anspråk, bedöms påverkan på naturmiljön, utöver de natura 2000-arter som bedömts under rubriken som ringa. Vattenmiljö Planområdet ligger i nära anslutning till Östersjön. Enligt Havs- och vattenmyndigheten är den ekologiska statusen i kustvattnet måttlig på grund av övergödningen i

Östersjön. Bedömningen är att god status inte kommer att uppnås till 2021 avseende på näringsämnen (eller biologiska kvalitetsfaktorer som indikerar näringsämnepåverkan) på grund

av att över 60 % av den totala tillförseln av näringsämnen kommer från utsjön (dvs från Östersjön). Dock uppnås god kemisk ytvattenstatus med undantag av förekomst av bromerade flamskyddsmedel och kvicksilverföreningar (som är undantagna nationellt).

Avloppsreningsverkets utsläpp av kväve och fosfor till Östersjön bidrar till övergödning vilket i

sin tur påverkar kustvattnets kvalitet negativt. Nollalternativet bedöms ge störst negativ effekt på

kustvattnet, medan den utökade kvävereningen vid genomförd detaljplan ger en positiv effekt på

den samma, även om en förbättring av kustvattnets ekologiska status är beroende av övergripande

åtgärder för att reducera kvävetillförseln till Östersjön. Vid kraftiga regn eller mycket regn på kort tid finns risken att det sker bräddning från det befintliga avloppsreningsverket. Det innebär

att orenat avloppsvatten släpps ut vid vissa punkter i systemet på grund av överbelastning (för stora volymer avloppsvatten på för kort tid). Idag när inkommande avloppsmängder överstiger

reningsverkets kapacitet bräddas avloppsvatten från reningsverkets intagsdel till Östersjön.

Bräddningarna i Simrishamns kommun har främst ägt rum i samband med kraftig nederbörd i kombination med högt grundvattenstånd. Risken för bräddning bedöms som oförändrad efter om/tillbyggnad av reningsanläggning.

Då marken inom planområdet är mellan 35 och 7 meter över havet bedöms det inte föreligga risk

för översvämning, varken vid nollalternativet eller vid de båda detaljplanealternativen.

Området

omfattas inte av något vattenskyddsområde. 2017 installerades grundvattenrör på fastigheten. Grundvattennivån har uppmätts till mellan en och en halv och två meter under markytan. Vid höga grundvattennivåer pumpas fem liter vatten per sekund bort från fastigheten och ut i Östersjön. Denna hantering kommer att kvarstå vid nollalternativet. Vid detaljplanens genomförande bedöms behovet av bortpumpning vid högt grundvatten att öka till tio liter per sekund.

MILJÖFAKTORER NOLLALTERNATIV PYROLYS BIOGAS KOMMENTAR TILL PLANFÖRSLAGEN Riksintressen Måttliga konsekvenser Små konsekvenser Måttliga



konsekvenser Då det inom planområdet redan finns en etablerad avloppsreningsanläggning bedöms påverkan från föreslagen detaljplan på berörda riksintressen bli begränsad. Det som kan medföra påverkan är risken för att besvärande lukt upplevs, vilket bedöms vara högst för nollalternativet respektive biogasanläggningen. Kulturmiljö, landskapsbildsskydd och strandskydd Små konsekvenser Små konsekvenser Små konsekvenser Föreslagen exploatering bedöms ge mycket begränsad påverkan på berörda värden, då det redan finns ett avloppsreningsverk på platsen och detaljplanens bestämmelser förhåller sig väl till befintlig bebyggelse. Natura 2000 och artskydd Måttliga konsekvenser Små konsekvenser Små konsekvenser Då det inom planområdet redan finns en etablerad avloppsreningsanläggning bedöms påverkan från föreslagen detaljplan på berörda riksintressen bli begränsad. Då varken befintlig verksamhet eller föreslagen detaljplan tar ytor som bedömts som värdefulla för naturmiljö i anspråk, bedöms påverkan på naturmiljön, utöver de Natura 2000-arter som bedömts under rubriken som ringa. Dock medför nollalternativet en kvarvarande negativ påverkan på de kvävepåverkade arter som finns i området. MKB för Stengårdens reningsverk bilaga till detaljplan för del av Simris 206:1, Simris 20:31 och Simris 20:33, Stengårdens reningsverk, Simrishamn, Simrishamns kommun 2020-08-21 29 Vattenmiljö Måttliga konsekvenser Små konsekvenser Små konsekvenser Utsläppen av kväve och fosfor till Östersjön bidrar till övergödning vilket i sin tur påverkar kustvattnets kvalitet negativt. Nollalternativet bedöms ge störst negativ effekt på kustvattnet, medan den utökade kvävereningen vid genomförd detaljplan ger en positiv effekt på den samma. Exploatering i enlighet med föreslagen detaljplan kan medföra att grundvattenbortpumpningen fördubblas vid höga grundvattennivåer i området vilket kan medverka till en tillfällig avsänkning av grundvattennivåerna i området. Förorenad mark Små konsekvenser Små konsekvenser Små konsekvenser Föroreningarna är befintliga och påverkar såväl nollalternativet som de båda utvecklingsalternativen. I samband med nybyggnation på fastigheten kommer det att ställas krav på provtagning och vid behov efterbehandling av berörda område oavsett om dessa omfattas av detaljplan eller bygglovsprövning. Luft och klimat Små till måttliga konsekvenser Små konsekvenser Små till måttliga konsekvenser Rening av avloppsvatten och hantering av avloppsslam ger upphov till utsläpp av växthusgaser. Denna påverkan är i stort gemensam för samtliga alternativ. Läckage av metan kan förekomma vid både rötning och uppgradering av biogas vilket ger en negativ miljöpåverkan. Användning av den producerade biogasen som fordonsbränsle ger däremot en positiv miljöpåverkan. Utsläpp från tung trafik MKB för Stengårdens reningsverk bilaga till detaljplan för del av Simris 206:1, Simris



20:31 och Simris 20:33, Stengårdens reningsverk, Simrishamn, Simrishamns kommun 2020-08-

21 30 påverkar klimatet negativt och genererar luftföroreningar. Nollalternativet genererar 80 lastbilar, biogasanläggningen 40 lastbilar och pyrolysanläggningen endast 5 lastbilar per år.

Buller Små konsekvenser Små konsekvenser Små konsekvenser Buller från verksamhetsområdet

är begränsat då huvuddelen av verksamheten sker och kommer att ske inne i byggnader. I förhållande till befintligt antal bilar på det allmänna vägnätet kring planområdet genererar verksamheten endast begränsad trafik, vilket gör att påverkan på bullernivån bedöms som ringa,

dock kan lokal påverkan från lastbilstrafiken upplevas i kustbyarna, något som förbättras vid detaljplanens genomförande. Tabell 2 Sammanställning av nollalternativet respektive detaljplanealternativens påverkan på miljöfaktorerna

Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:

Yttrandet är noterat.

Kommunens ambition med detaljplanen är att utveckla det existerande reningsverket vid Stengården för att i framtiden på ett bättre, mer effektivt och miljövänligt sätt kunna bidra till en långsiktigt hållbar utveckling av Simrishamns kommun. I arbetet med att ta fram en detaljplan är det kommunens uppgift att beakta och ta tillvara på en mängd riksintressena där bland annat kulturvärden, naturvärden och fornminnen ingår. Andra värden som möjligheten att leva och bo på landsbygden samt högt uppställda krav på miljö och rening liksom den allmännyttan som finns av att ha ett välfungerande reningsverk som är rustat för framtiden. Planbeskrivningen och den Miljökonsekvensbeskrivning som tagits fram i detaljplanearbetet beskriver väl hur kommunen har beaktat de olika värdena och att det är möjligt att utveckla området kring Stengården utan att någon påtaglig påverkan eller skada görs på de i yttrandet nämnda värdena, ej heller görs bedömningen att andra riksintressen påverkas i någon större utsträckning.

Länsstyrelsen har till uppgift att granska kommunens arbete och tillvara ta statens intresse i dessa frågor. Kommunen liksom Länsstyrelsen har gjort bedömningen att dessa frågor i stor utsträckning har beaktats.

Detaljplanen reglerar inte tillståndet gällande reningsverket, där utsläppsvärdena avseende lukt och vattenrening regleras. Detaljplanen skapar möjlighet att uppföra ett reningsverk. Själva byggandet och de tillstånd som krävs för detta hanteras i separata processer, med stränga krav, där Österlen VA är ansvariga.



Ställningstagande

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser i en samlad bedömning att planhandlingarna har tagit erforderlig hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan olika allmänna och enskilda intressen./

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
Planeringsenheten

Oscar Karlsson
Planarkitekt